

-Save This Page as a PDF-

Desacuerdo entre Pablo y Bernabé

15: 36-41

50 dC

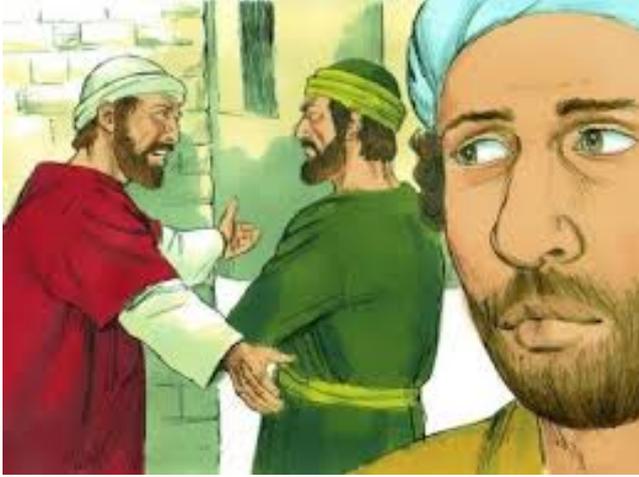
Desacuerdo entre Pablo y Bernabé ESCUDRIÑAR: ¿Quién cree usted que tenía razón en esta disputa, Pablo o Bernabé? ¿Por qué? ¿Es posible que uno no esté “equivocado” y otro tenga “razón”, sino simplemente tener una honesta diferencia de opinión? ¿Cuál fue el resultado de esta división entre ambos?

REFLEXIONAR: ¿Qué pasa por su mente cuando personas que usted admira mucho muestran lados de sí mismos que nunca antes habías visto, cuando parecen tan humanos? ¿Cuándo ha tenido una diferencia de opinión con otro creyente y ha decidido separarse? ¿Qué pasó? Si no se trata de los fundamentos del evangelio, ¿está bien no estar de acuerdo? ¿Cuál es la ventaja de dedicarse a “las cosas mayores” (los fundamentos del evangelio) y no especializarse en las cosas menores? ¿Qué pasa cuando usted se desvía en temas menores que tienen que ver con nuestra libertad en el Mesías? ¿Alguna vez ha hecho un juicio rápido sobre los motivos de alguien mientras está afuera mirando hacia adentro? ¿Por qué es esto tan derrochador y peligroso?

En este momento estratégico de la historia de la Iglesia, cuando comenzó a cambiar radicalmente de un movimiento dentro del judaísmo a un movimiento predominantemente gentil, dos de sus visionarios más importantes ya no podían estar de acuerdo y se separaron. **Lucas** no nos da ninguna indicación de por qué no pudo resolverse el conflicto entre **Pablo y Bernabé**. Pero Bernabé resultó tener razón en su evaluación de su primo **Marcos**. Después de unos años más de discipulado con **el hijo de consolación**, la tradición de la iglesia primitiva dice que **Marcos** ministró con **Pedro** y escribió un evangelio del Nuevo Pacto. Finalmente, **Pablo** cambió de opinión acerca de **Marcos** y le escribió a **Timoteo**: **Lucas es el único que está conmigo. Toma a Marcos y tráelo contigo, porque me es útil para el ministerio, pues a Tíquico lo envié a Éfeso (Segunda Timoteo 4:11; vea también Colosenses 4:10 y Filemón 23-24)**. Aunque nunca volvieron a ministrar juntos, sabemos que eventualmente reconciliaron sus diferencias, porque más tarde **Pablo** escribió aprobando el ministerio de **Bernabé (Primera Corintios 9:6)**.³⁵³

Después de algunos días, Pablo dijo a Bernabé: Volvamos a visitar a los hermanos de ciudad en ciudad, en todas aquellas en las que hemos anunciado la palabra del Señor, para ver cómo están (15:36). Después de algunos días enseñando y predicando en Antioquía de Siria, Pablo le dijo a Bernabé: volvamos a visitar... para ver cómo les va y discipular en cada ciudad donde anunciamos la palabra del Señor en el **primer viaje misionero**. Es probable que los días que pasaron Pablo y Bernabé en Antioquía de Siria ocurrieran durante los meses de invierno y que la llegada de la primavera, con la consiguiente apertura de rutas de viaje por tierra y mar, impulsó a Pablo a una nueva actividad. La propuesta de Pablo era volver a visitar las zonas ya evangelizadas, y a la luz de la carta a los Gálatas podemos comprender uno de los motivos que le llevaron a proponer tal viaje.³⁵⁴

Como el acababa de hacer anteriormente en el capítulo 15, Lucas indica una vez más que la Iglesia primitiva no estuvo exenta de acalorados desacuerdos. Y Bernabé quería llevar consigo también a Juan, el que se llamaba Marcos (15:37). Bernabé era primo de Juan Marcos. Pablo, en cambio, no tenía por conveniente llevar consigo a aquél que los había abandonado desde Panfilia y no había ido con ellos a la obra (15:38), era una obra de evangelización. Pero el deseo de Bernabé de llevarse a Marcos con ellos, seguramente fue motivado por el deseo de dejar que el joven demostrara su valía. Esto se puede atribuir a su relación familiar, que Lucas no menciona (Colosenses 4:10); pero, al carácter comprensivo de Bernabé, una persona sociable, de lo cual Lucas ya ha dado buena evidencia a sus lectores (9:27). Era como si estuviera diciendo: “¡Vamos, Pablo, dale otra oportunidad al joven!”. Bernabé hizo un trabajo extraordinario al ayudar a cambiar la vida y el ministerio de su joven primo. Pablo, sin embargo, estaba preocupado por la misión y no estaba dispuesto a aceptar un compañero dudoso. Él era un perfeccionista, la persona de “vida o muerte”, del tipo de “levántate y sigue golpeando”, intenso y estaba más preocupado por el éxito de la misión. En su opinión, Marcos había desperdiciado su oportunidad, dejándolos escasos de personal para el primer viaje misionero (13:13). Era como si estuviera diciendo: “¡El tiene mucho que aprender todavía orejas! ¡Un desertor! ¡Exceso de equipaje!”³⁵⁵



Y hubo un desacuerdo tal, que se separaron el uno del otro: Bernabé, tomando a Marcos, se embarcó hacia Chipre (15:39). La palabra **desacuerdo**, del griego: *paroxusmós* significa *ira, irritación o exasperación*. Por lo tanto, se produjo un largo y agudo **desacuerdo** entre ellos. Si bien **Pablo** evidentemente consideraba que estaba en juego un principio espiritual, la pasión de **Bernabé** probablemente estaba alimentada por la lealtad familiar hacia **su** primo. **Bernabé** y **Juan Marcos** y navegó hacia **Chipre**, con esta nota, **Bernabé** y **Juan Marcos** salen de las páginas del libro de **los Hechos** y nunca más se supo de ellos. De ahora en adelante **Hechos** se centraría en **Saulo/Pablo**.

Sólo un par de años antes, **Bernabé** se había **dejado llevar por la hipocresía** en la iglesia de Antioquía de Siria con respecto a no tener comunión con los creyentes **gentiles** allí (vea el comentario sobre **haga clic en el enlace Gálatas Bb - El incidente de Antioquía**). La deserción de **Bernabé** fue de naturaleza mucho más seria con respecto a la libertad **de los gentiles** que la vacilación de **Pedro**. **Bernabé** fue el principal copartícipe de **Pablo** en la evangelización de los **gentiles**, y verlo ahora actuar como **hipócrita** y desertor fue un duro golpe para **el gran apóstol**. Esto pudo haber preparado el camino para la diferencias entre **ellos** que dos años después condujo a **su** separación.

No hay duda de que **ADONAI** usó esta división, pero esto nunca puede usarse casualmente como una excusa para la división carnal. **Dios** puede redimir el bien del mal, pero todos somos responsables del mal que hacemos, incluso si al final **el Señor** saca el bien del mal. O **Pablo** o **Bernabé** -probablemente ambos- tenían que arreglar esto con **Ha'Shem**, y finalmente **ellos** hicieron.³⁵⁶

A pesar de su desacuerdo aquí, sabemos que **Pablo** y **Bernabé** siguieron siendo amigos, (vea **Primera Corintios 9:6**, escrito durante el **tercer viaje misionero**, **Colosenses**

4:10), y más tarde **Pablo** incluso se reconcilió con **Juan Marcos (Colosenses 4:10; Segunda Timoteo 4:11 y Filemón 24)**. Esto muestra que un desacuerdo no requiere una ruptura del compañerismo. Pero este desacuerdo tenía un lado positivo. En lugar de tener un solo equipo misionero, había dos; uno compuesto por **Bernabé y Juan Marcos** y el otro compuesto por **Pablo y Silas**.

Pablo, escogiendo a Silas, salió encomendado por los hermanos a la gracia del Señor (15:40). Como la costumbre predominante era que los misioneros viajaran en parejas (**8:14-17** y **9:32-33**), así **Pablo** buscó un segundo compañero de viaje. Entonces **Pablo**, llamó a **Silas** que era de Jerusalén. La elección de **Silas** y las enseñanzas y predicaciones de **Silas** en **Antioquía** indica que los dos **hombres** se habían conocido bien durante la visita de **Pablo** a Jerusalén (vea **Bs - El Concilio de Jerusalén**).³⁵⁷ Al igual que en el **primer viaje misionero**, ellos fueron enviados desde la iglesia de **Antioquía**. Probablemente la iglesia también envió a **Bernabé y a Juan Marcos** con su bendición. **Silas** también era conocido por su nombre romano de **Silvano (Segunda Corintios 1:19; Primera Timoteo 1:1; Segunda Timoteo 1:1)**. El era un creyente líder en la comunidad mesiánica en Jerusalén (**15:22 y 27**), era **profeta** y tenía el don de profecía (**15:32**).

Pablo seleccionó un nuevo acompañante, **Silas**, un líder de la iglesia, **un profeta (15:22 y 32)**, y uno elegido para llevar las disposiciones del concilio de Jerusalén a las iglesias (**Hechos 15:27**). **Silas** es probablemente una versión griega del nombre **Saulo**. Fue colaborador con **Pablo** de las cartas a la iglesia en Tesalónica, y **fue** el secretario de la primera carta **de Pedro (Primera de Pedro 5:12)**. Como **Pablo**, era ciudadano romano (**16:37**).³⁵⁸

Esta fue una elección sabia en muchos sentidos:

- (1) **Silas** pudo hablar en nombre de la comunidad mesiánica en Jerusalén y dejar en claro que **Pablo** no estaba en desacuerdo con ellos, independientemente de lo que el grupo de la circuncisión pudiera haber dicho cuando visitaron **Galacia**;
- (2) **él** podía interpretar las “directivas” de **16:4**, un asunto de no poca importancia para el ministerio continuo de Pablo a los gentiles;
- (3) como lo demostraron **Primera y Segunda Tesalonicenses** y **Segunda Corintios 1:19**, **Silas** era un colaborador capaz y probablemente también secretario de dos de las cartas anteriores **de Pablo**;
- (4) **de 16:37-38** parece que **él** también era **ciudadano romano (16:37)**, al igual que **Pablo**, lo que sería especialmente útil en ciudades coloniales como Troas, Filipos y Corinto.³⁵⁹

Pablo pasó por Siria y Cilicia confirmando a las iglesias (15:41). Ambos pasaron por **Siria y Cilicia** ya que las directivas del concilio de Jerusalén originalmente estaban dirigidos a todas las iglesias de esas zonas, fortaleciendo las comunidades con el discipulado. Así como **Bernabé** comenzó **su** segundo viaje misionero en **su** ciudad natal de Chipre, **Pablo** comenzó **su segundo viaje misionero** en **Cilicia**, donde se encontraba su ciudad natal de **Tarso**.

El SEÑOR cambia a **Sus** misioneros, pero la misión continúa. ¡Ahora había dos equipos misioneros en lugar de uno! Si **ADONAI** tuviera que depender de personas perfectas para cumplir **Su** voluntad, **Él** nunca haría nada. Nuestras limitaciones e imperfecciones son buenas razones para que dependamos de la gracia de **Dios**, porque nuestra suficiencia proviene únicamente de **Él: No es que seamos suficientes por nosotros mismos para pensar algo como de nosotros mismos, sino que nuestra suficiencia proviene de Dios (Segunda Corintios 3:5).**³⁶⁰

Al igual que **Pablo y Bernabé**, a veces podemos encontrarnos en total desacuerdo sobre asuntos relacionados con el ministerio. Pero las diferentes convicciones no tienen por qué convertirse en argumentos muy claros. Aquí hay un plan de cuatro pasos para abordar los conflictos entre creyentes:

1. Identifique la fuente real del argumento: **Job** hizo las preguntas relevantes: **¿Habrá fin para las palabras huecas? ¿Qué le hace responder así? (Job 16:3).** Pídele al **Señor** que el **Espíritu Santo** que arroje luz sobre la verdadera fuente. A veces creemos que la convicción es la motivación de nuestros diferentes puntos de vista hasta que permitimos que **Dios** revele nuestro egoísmo o nuestra falta de voluntad para cambiar. Parte de la madurez espiritual es arriesgar nuestra posición a favor de la voluntad y la gloria de **Dios**. Estemos dispuestos a permitir que **Él** arroje luz sobre cualquier visión egoísta o mundana.

2. Someter el asunto a Dios: **Santiago** nos exhorta a **¡Someteos pues a Dios, y resistid al diablo y huirá de vosotros! (Santiago 4:7).** Una parte importante de darle algo a **Dios** es quitarle todo al **Adversario**. **Pablo** nos dice **que no pequemos** en nuestro **enojo** y así **no** le demos **oportunidad al engañador (Efesios 4:26-27).** El **gobernante** de los **demonios** se divierte con nuestras discusiones y riñas. Cuando le pedimos a **ADONAI** que elimine todos los motivos e influencias egoístas y mundanos del **enemigo**, los problemas a menudo desaparecen o se reducen a un nivel viable.

3. Resiste la tentación de pecar en tu ira: La ira en sí misma no es pecado. Es una emoción y, a veces, una emoción muy apropiada. Pero desafortunadamente, la ira aumenta el riesgo de acciones y palabras equivocadas. Cada uno de nosotros se arrepiente de algo

que hemos dicho o hecho con ira. Pidamos la ayuda de Dios cuando estemos enojados con otro creyente para que nuestros sentimientos no se conviertan en acciones equivocadas.

4. Ore por (y si es posible, con) la otra persona involucrada: ¡La oración cambia las cosas y a las personas! **Filipenses 4:6** nos invita a orar por todo. ¿Se imaginas cuán derrotado sería **el enemigo** si dos líderes de iglesias divididos o hermanos se arrodillaran juntos y oraran por la gloria **de Dios**? ¡No tenemos que estar juntos en todos los temas, pero podemos estar juntos en oración!

*Señor, deja que nuestro amor siga creciendo en conocimiento y en todo tipo de discernimiento, para que determinemos lo que realmente importa y podamos ser como dice Pablo en su oración: que vuestro amor abunde aún más y más en pleno conocimiento y en todo discernimiento, para que sepáis discernir lo mejor; a fin de que seáis sinceros e irreprochables hasta el día del Mesías; llenos del fruto de justicia, que es por medio de Jesús el Mesías, para gloria y alabanza de Dios (Filipenses 1:9-11), aceptándonos los unos a los otros, como también el Mesías nos aceptó, para gloria de Dios (Romanos 15:7).*³⁶¹

PÁGINA SIGUIENTE: Timoteo se une a Pablo y Silas [Bw](#)

Volver al [Esquema de contenido](#)