

-Save This Page as a PDF-

Jesús es cuestionado sobre el ayuno

Mateo 9:14-17; Marcos 2:18-22; Lucas 5:33-39

Jesús es cuestionado acerca del ayuno ESCUDRIÑAR: ¿Por qué ayunaban los discípulos de Juan y los fariseos? ¿Qué implicaba que los apóstoles de Yeshua no ayunaran? ¿Cuándo ayunarían ellos? ¿Cómo responden a la pregunta las tres mini parábolas? ¿Qué es el vestido viejo? ¿Cómo se relaciona el vino nuevo en odres viejos y gastados con el ayuno, el Novio o el Reino Mesianico?

REFLEXIONAR: ¿Dónde está el vino nuevo en su vida? ¿Cuáles son los odres viejos? ¿Cómo ha hecho reventar el vino nuevo de Jesús algunos de sus odres viejos? Según estos versículos, ¿qué tiene que hacer para ser considerado discípulo? ¿Ve algo de alguna "Ley Oral" moderna en el lugar donde adora? ¿Qué puede hacer para llamar la atención sobre ello?

A lo largo de **Su** ministerio, **Yeshua** se enfrentó constantemente a una secta del primer siglo conocida como **los fariseos** (en hebreo *P'rushim* o *prushim*). Su nombre proviene de la raíz *parásh* ;significaba *separar*. **Ellos** eran muy meticulosos en **su** observancia religiosa, y se diferenciaban incluso, de muchos de **sus** compañeros judíos, especialmente de la gente común conocida como *am ha-aretz*. Cabe destacar que sin duda había muchos *prushim* quienes siguieron **sus** estrictas observancias por un sincero amor a **Dios**. Sin duda, muchos de los seguidores de **Cristo** incluso vinieron de la secta, incluidos algunos rabinos de bastante alto perfil como Nicodemo y José de Arimatea. Pero, los desacuerdos entre **el Mesías** y **los fariseos** *siempre* giraron en torno a la Ley Oral (**vea el enlace haga clic [Ei - La Ley Oral](#)**).

Entre las tradiciones farisaicas estaba el **ayuno** frecuente, dos veces por semana, los lunes y jueves (vea **Dq - Cuando ayunes, ponte aceite en la cabeza y lávate la cara**). Al parecer, los **discípulos de Juan** estaban observando un **ayuno** en ese mismo momento. Y era un momento confuso para **ellos**, ya que **Juan** languidecía en la prisión de Herodes Antipas, **sus discípulos** parecerían haber vacilado en **su** creencia en el mensaje de **Juan** (vea **By - Herodes encerró a Juan en prisión**). ¿Era **Yeshua** realmente **el Mesías**? Había cosas acerca de **Él** que les parecían extrañas e inexplicables (vea **Juan 3:26**). En opinión de **ellos**, debe haber habido un terrible contraste entre el que yacía en la prisión de

Maqueronte y **El** que se sentó a comer y beber en un banquete con **recaudadores de impuestos**.

Los **discípulos de Juan** podían comprender la acogida que **Jesús** daba a los pecadores porque el propio **Juan** no los había rechazado. Pero lo que no podían entender era por qué tenía que comer y beber con **ellos**. ¿Por qué asistir a un banquete en el momento en que **su** maestro estaba encerrado, cuando el **ayuno** y la **oración** parecían más apropiados? En efecto, ¿no era siempre apropiado **ayunar**? Y, sin embargo, ieste nuevo **Mesías** no había enseñado a **Sus talmidim** a **ayunar** o a **orar**! **Los fariseos**, en **su** deseo de provocar una ruptura entre **Jesús** y **Su precursor**, obviamente señalaron ese contraste una y otra vez.

De todos modos, inmediatamente después del banquete de **Mateo (Leví)** fue por incitación de los **fariseos**, y en compañía de **ellos**, que **los discípulos del Bautista** criticaron a **Jesús** por el **ayuno** y la oración (vea **Cp - El llamamiento de Mateo**). Parece que **ellos** se pusieron del lado de **los fariseos** en las observancias ceremoniales y ritualistas judías; **Jesús** y **sus apóstoles** no seguían la Ley Oral y los **fariseos** querían saber por qué.⁴³⁴

Después de que **el Mesías** perdonó los pecados del parálítico, los miembros del Gran Sanedrín regresaron a Jerusalén para discutir, debatir y luego votar sobre la viabilidad de lo que acababan de presenciar; vea **Co - Jesús perdona y sana a un parálítico**, también vea **Lg - El Gran Sanedrín**. La decisión final fue decidir si el movimiento de **Jesús** de Nazaret era un movimiento mesiánico significativo o insignificante. Si **ellos** encontraban que el movimiento era significativo, entonces procederían a **la segunda etapa de la investigación**, durante la cual podrían hacer preguntas. Obviamente decidieron que se trataba de un movimiento serio que necesitaba más investigación.



Los miembros del Sanedrín quedaron entonces en libertad de hacer preguntas a **Jesús** para determinar si era el **Mesías** prometido. **Entonces ellos le dijeron: Los discípulos de Juan ayunan frecuentemente y hacen oraciones, igualmente también los de los fariseos, pero los tuyos comen y beben (Mateo 9:14; Marcos 2:18; Lucas 5:33).**

Desafortunadamente, el **ayuno** se había convertido en una mera formalidad en lugar de ser una expresión de verdadera humillación (**Lucas 18:13**); y cómo la apariencia misma de la persona que oraba en público, sin lavarse y con ceniza sobre su cabeza, incluso se convirtió en un motivo de jactancia y exhibición religiosa (**Mateo 6:16**).⁴³⁵ El problema con la pregunta de ellos, por lo tanto, era **su** suposición. El judaísmo farisaico de la época creía que cuando viniera **el Mesías**, seguiría la Ley Oral. ¡El **ayuno** era parte de la Ley Oral! **Su** pensamiento era éste: “Si realmente eres **el Mesías**, ¿por qué **Tú** y **Tus talmidim** no siguen **la tradición de los ancianos?** (**Marcos 7:3**).

Los rituales y rutinas religiosas siempre han sido peligros para la verdadera piedad. Muchas ceremonias, como rezar a los santos y encender una vela por un pariente fallecido, son en realidad heréticas. Pero, incluso si no es malo en sí mismo, cuando una *forma* de orar, adorar o servir se convierte en el foco de atención, se convierte en una barrera para la verdadera justicia. Puede impedir que un incrédulo confíe en **Dios** y que un **creyente** lo obedezca fielmente. Incluso ir a la iglesia o a la sinagoga mesiánica, leer la Biblia, dar gracias en las comidas y cantar canciones de adoración, pueden convertirse en rutinas sin vida en las que la verdadera adoración a **ADONAI** está ausente.⁴³⁶ Aquí, **Jesús** usa tres mini parábolas para demostrar **su** punto.

La primera parábola es una descripción de una boda judía. El último testimonio registrado del **Precursor** había señalado a **Yeshua** como **el Novio** de una boda judía típica (**Juan 3:29**). La fiesta de bodas no comenzó y los invitados no se reunieron hasta que **el novio** estuvo allí para organizar la fiesta. Cuando comenzó la fiesta fue un momento de regocijo para todos los presentes. **El Mesías** dijo que, así como sería inapropiado esperar que los invitados a una fiesta de bodas ayunaran, también era inapropiado que **Sus apóstoles** ayunaran.⁴³⁷

Jesús les dijo: ¿Pueden acaso ayunar los que asisten al esposo mientras el esposo está con ellos? Entre tanto tienen consigo al esposo, no pueden ayunar, pero vendrán días cuando el esposo les sea quitado, entonces ayunarán en aquel día (Mateo 9:15; Marcos 2:19-20; Lucas 5:34-35). Mientras **Yeshua** vivía no podían lamentarse porque el novio estaba físicamente presente, necesitaban festejar no ayunar. Como la partida del **novio** de la fiesta de bodas señalaba el fin de la fiesta, así la partida de **Cristo** llevaría a **los apóstoles** a un momento en el que el **ayuno** y la oración serían apropiados. La referencia es a la crucifixión. **Isaías** lo dijo así: **Con violencia, mediante juicio, fue quitado, Y de su generación, ¿quién consideró que fue cortado de la tierra de los vivientes y llagado por la transgresión de mi pueblo? (Isaías 53:8).** Por lo tanto, podemos ver que durante el tiempo en que **el Siervo Sufriente** ministraba, el

Reino de **Dios** estaba siendo ofrecido a la nación de Israel.

Para aplicar esta verdad tanto a **los discípulos de Juan** como a **los fariseos** que oyeron **sus** palabras, **el Profeta de Nazaret** dio dos parábolas más. Para ilustrar el punto, **el Mesías** se refirió a dos elementos comunes de la vida cotidiana a su alrededor: **ropa** y **bebida**. En cada caso **Él** insiste, refiriéndose a la experiencia de **Sus** oyentes, en que el cambio, para ser efectivo, debe ser radical.

Luego les refirió una segunda **parábola: Nadie pone un remiendo de paño nuevo sobre un vestido viejo, pues tal remiendo tira del vestido, y se hace una rotura peor (Mateo 9:16; Marcos 2:21 Lucas 5:36)**. El **remiendo** se refiere al nuevo tipo de ministerio y predicación del **Mesías**, la gracia, en comparación con la Ley Oral, **un vestido viejo** listo para ser desechado. Esto era una alusión al **vestido** exterior, que era una prenda que usaba el judío promedio de esa época. Era vital para protegerse de los elementos, por lo que la Torá prohíbe llevarla durante la noche (**Éxodo 22:26-27**). Además, este **vestido** incluiría flecos, o *tzitzit*, como se manda en **Números 15:37-39**, para que Israel recuerde el llamado de la Torá. Los judíos ortodoxos y otros continúan observando este mandamiento, usando un pequeño manto de oración llamado *talit katan* para mostrar los flecos. Muchos hombres judíos (y algunas mujeres en las ramas contemporáneas del judaísmo) usan un talit moderno hoy en la sinagoga para cumplir con este mandamiento. Es este **vestido** importante el que **Jesús** usa como ilustración. Si un talit desgastado se remienda con material **nuevo**, a medida que la tela nueva se encoge, seguramente **rasgará** las puntadas y se volverá inútil. Porque el remiendo **nuevo** tira de **lo viejo**, y se hace una rotura peor. El punto de **esta parábola** era que **Él** no había venido a ayudarlos a **remendar** el judaísmo farisaico, no iba a ayudarlos a tapar los agujeros en la cerca de la Ley Oral. **Él** estaba presentando algo bastante diferente.

La tercera mini parábola ilustra la misma verdad: **Tampoco nadie echa vino nuevo en odres viejos; de otra manera, el vino nuevo reventará los odres y se derramará, y los odres se echarán a perder; sino que el vino nuevo tiene que ser echado en odres nuevos (Mateo 9:17; Marcos 2:22; Lucas 5:37-38)**. Los **odres** estaban hechos de pieles de animales, como cabras, y durante un tiempo cumplieron bien su función. Pero llegó un día, por supuesto, en que **los odres de vino...** eran viejos y secos, y por lo tanto, más vulnerables a la presión interior, especialmente en la formación de grietas. Si en tales **odres viejos, el vino nuevo** era **vertido**, el resultado sería desastroso. Ya que el **vino nuevo**, que todavía estaba fermentando, se expandiría y ejercería una presión sobre los recipientes **viejos**, duros e inflexibles, más allá de lo que podían soportar. Entonces, era solo cuestión de tiempo antes de que los odres viejos estallaran. El punto aquí es que **Jesús** no vino a

poner **Su** enseñanza en **los odres viejos** del judaísmo farisaico. El sistema legalista, externo y farisaico del judaísmo tradicional, no podía conectarse con el ministerio de **Cristo** ni contenerlo. **Él** estaba presentando algo que era **nuevo**. **Y nadie, después de beber el añejo, desea el nuevo, porque dice: El añejo es bueno (Lucas 5:39). El vino añejo era la Torá y el vino nuevo era la Ley Oral. Y nadie, después experimentando el vino viejo de la Torá de ADONAI (Salmo 1:2), querrá el vino nuevo de la Ley Oral, porque la Torá es mejor. En cada caso, las dos cosas no coincidían: banquete y ayuno, vestido viejo y vestido nuevo, vino nuevo y odres viejos. Jesús** estaba señalando que **Su** camino y el camino de la Ley Oral simplemente no se mezclaban.

Los creyentes de hoy no son inmunes a esto. Al menos la Ley Oral se aplicaba en todo Israel. No así de una iglesia a otra, o de una denominación a otra. A veces sus reglas varían dentro de la misma denominación. Puede ser que las cosas que le piden que haga no se encuentran en la Biblia; sin embargo, debe ajustarse a su conjunto de reglas para ser considerado “espiritual”. Mi esposa y yo fuimos miembros de una iglesia que enviaba un mensaje subliminal muy fuerte; en realidad, ni siquiera se hablaba de ello en ningún grado. Pero se suponía que los hombres debían usar traje y corbata, y las mujeres debían usar vestido y tacones. ¡Mi esposa (la inconformista) inmediatamente se puso traje de pantalón!

Si su empleador dice: “Si trabaja aquí no queremos que (rellene el espacio en blanco)”, eso es un código de conducta y es un pedido razonable. Sin embargo, si le dicen: “si realmente es creyente, entonces..... (rellene el espacio en blanco)”, entonces eso es simplemente la Ley Oral moderna. Amigo, eso es legalismo. Se vuelve legalista cuando espera que todos vivan según sus reglas que no se encuentran en ninguna parte de las Escrituras. Entonces usted juzga su espiritualidad sobre la base de *sus* reglas y normas arbitrarias. Eso es lo que hizo el judaísmo farisaico.

Debemos recordar que la mayor parte de la tradición judía se basa en las Escrituras. Por lo tanto, no podemos llegar a conclusiones erróneas y decir que **Jesús** estaba criticando cualquier cosa rabínica o tradicional. El hecho de que **el Mesías** haya venido claramente tiene implicaciones para nuestra perspectiva de la Torá y de la tradición (vea **Dg - La consumación de la Torá**). Un ejemplo de tradición es el hecho de que la tercera copa de la cena del Séder de Pascua, es usada por **Yeshua** para ilustrar **Su** obra redentora. Esta copa no se menciona en los detalles de la Torá relacionados con la Pascua, **sino que en realidad es una idea rabínica agregada durante el período talmúdico**. A algunos les sorprendería que no sólo se anima a los creyentes judíos a recordar las lecciones de esta copa (**Mateo 26:26-29**), sino que los creyentes gentiles de Corinto debían hacer lo mismo (**Primera Corintios 11:23-26**).



Cq - Jesús es cuestionado sobre el ayuno Mateo 9:14-17; Marcos 2:18-22; Lucas 5:33-39 | 6

Jesús vino a enseñar la plenitud de la Torá, hasta el punto de corregir algunos de los errores en la comprensión que la gente tenía de ella. En ese sentido, ofrece a los creyentes, tanto judíos como gentiles, una manera de entender la Biblia entera como una revelación coherente desde el **Génesis** hasta **el Apocalipsis**.⁴³⁸