

-Save This Page as a PDF-

Festo busca el consejo de Agripa

25: 13-27

59 dC

Festo busca el consejo de Agripa ESCUDRIÑAR: ¿Cuán justo es Festo al describir el caso? ¿Cuánto parece saber sobre el judaísmo? ¿y sobre el Camino? ¿Cómo habría afectado esto cualquier decisión que hubiera tomado en este caso? ¿Cree usted que está honestamente tratando de encontrar la verdad en este asunto? ¿Por qué? Este Agripa es hijo de Herodes en 12:1-23, y nieto de Herodes el Grande (Mateo 2:1-20). ¿Por qué no había aprendido nada de la horrible muerte de su padre y su abuelo? ¿Por qué podría estar especialmente interesado en escuchar a Pablo? ¿Cuál es el problema que enfrenta Festo? ¿Por qué no deja ir a Pablo?

REFLEXIONAR: Cuando usted tiene preguntas sobre su fe, ¿a quién acude para obtener respuestas? ¿Por qué? ¿De qué otra manera usted busca opiniones? ¿Cómo trata usted con personas que son sus superiores en el trabajo, o autoridades gubernamentales, que llevan estilos de vida mundanos? ¿Respetas su posición (Romanos 13:1-7), o debería decir algo? ¿Dónde se traza la línea? ¿Generalmente asume la responsabilidad del desastre que usted mismo ha causado? ¿O culpa a los demás? ¿Qué le mantiene adelante en medio de preguntas y situaciones sin respuesta? ¿Cómo suele lidiar con cosas que no sabe y no puede descifrar?

La apelación **de Pablo** al **emperador** puso a **Festo** en una situación difícil. Tendría que escribir un informe oficial especificando los cargos que se le imputan a **Pablo** y el motivo de la **apelación**. Por un lado, si los cargos fueran débiles o insuficientes según el derecho **romano**, el **emperador** seguramente se preguntaría sobre la capacidad de **Festo**. ¿Por qué no había resuelto el asunto en **Judea**, de un modo u otro, incluso si eso significaba desestimar el asunto o dejar en libertad a **Pablo**? Por otro lado, si **Pablo**, un ciudadano **romano**, hubiera apelado a **Roma**, debía haber algo en la situación que fuera lo suficientemente grave como para justificar esta acción. ¿Qué es lo que **Festo** no le dijo al **emperador** que debería saber acerca de la situación en **Judea** que involucraba a **los líderes judíos**? Este era el tipo de pensamientos que probablemente pasaban por la mente de **Festo** mientras buscaba una manera de escribir **su** informe para que **él mismo** no

cayera bajo sospecha. Quiso la circunstancia que estuviera a punto de recibir ayuda de una fuente inesperada: la nobleza **judía**.⁵⁸³

La explicación privada: Pasados algunos días, el rey Agripa y Berenice bajaron a Cesarea saludando a Festo (25:13). Habría un intervalo antes de que se pudieran hacer arreglos para enviar a **Pablo** a **Roma**. Probablemente se trataba de una visita más o menos oficial para establecer relaciones con el nuevo **gobernador** cuando asumiera el cargo.

Este **rey** fue **Agripa II** quien era **hijo** de **Agripa I** y el bisnieto de **Herodes el Grande** (**vea el enlace haga clic en [Bl](#) - Herodes Agripa recibe lo que le corresponde** y vea el comentario sobre **La vida de Cristo Av - La Visita de los Reyes Magos**. **Agripa II** fue educado en **Roma** y simpatizaba mucho con la política **romana**. Cuando murió **su padre**, tenía diecisiete años y en ese momento no estaba designado para ningún cargo. Pero en el año 48 dC fue nombrado **rey** de Chalais, que era una pequeña provincia en el norte de Palestina. Más tarde, en el año 53 dC, intercambió este reino por los patriarcados de Felipe y Lisanius y Roma le dio autoridad sobre el templo judío con la autoridad para nombrar al sumo sacerdote. En esta posición llegó a enojar a **los judíos** de dos maneras. Construyó un palacio con vista al recinto del Templo y también los enfureció por **sus** frecuentes cambios del sumo sacerdocio.

Berenice era la hermana menor **de Agripa** (por un año). **Ella** se casó por primera vez con su tío Herodes, que era rey de Chalais, cuando **ella** sólo tenía trece años. Cuando **él** murió **ella** fue a **Roma** para estar con **Agripa II** y tuvo con **él una relación incestuosa**, que fue una especie de escándalo en su época. Más tarde se casó por segunda vez con Polemón, el rey de Cilicia, tal vez para evitar los rumores. Pero **ella** no parecía haber vivido con él por mucho tiempo. Cuando **Agripa II** se convirtió en rey, dejó a Polemón para vivir de nuevo incestuosamente con **su** hermano. Más tarde se convirtió en la amante de Vespasiano y Tito, padre e hijo, creando una vez más un gran escándalo en los círculos de la élite **romana**. Vivió abiertamente con Tito cuando llegó a Roma con Agripa en el año 75 dC. Pero la desaprobación popular de la alianza hizo imposible que Tito se casara con **ella**. Una **judía** no era socialmente aceptable. Así que cuando se convirtió en emperador en el año 79 dC, se vio obligado a abandonar **su** relación con **ella**.⁵⁸⁴



Y como estuvieron allí muchos días, Festo expuso al rey el caso de Pablo (25:14). La naturaleza de la visita de estado de la pareja real requirió que permanecieran varios **días** en **Cesarea**. Eso le dio a **Festo** la oportunidad de buscar la experiencia y el consejo experto de **Agripa**. Como **rey de los judíos**, **Festo** consideró que **Agripa** estaba en una posición única para ayudarlo en el asunto de la apelación de **Pablo**. En contraste con las acusaciones cuidadosamente elaboradas por Tértulo que apelaban a la administración **romana** y a intereses legales, todas las acusaciones contra **Pablo** fueron iniciadas por **los judíos** y se referían principalmente a cuestiones religiosas. **Festo** era muy consciente de **su** propia incompetencia en ese ámbito. El **gobernador** necesitaba un encargo específico que escribir en **su** informe antes de enviar **a Pablo a Roma...** y hasta ese momento no tenía ningún cargo específico. Por eso empezó desde el principio: Hay un hombre que **Félix** dejó preso **(25:14)**.

Festo dijo al rey **Agripa**: **Hay un hombre a quien Félix ha dejado preso, acerca del cual, estando yo en Jerusalén, me presentaron acusaciones los principales sacerdotes y ancianos de los judíos, pidiendo sentencia condenatoria contra él (25:14-15).** La conversación **Festo** es esclarecedora, pero no aporta información nueva. Los **versículos 15-21** son la propia versión de **Festo** de los eventos cubiertos en **25:1-2**. Lo interesante son las pequeñas diferencias en **su** versión. Al igual que Lisias, trató de presentarse **a sí mismo** de la mejor manera posible, incluso a costa de tergiversar un poco la verdad (vea **Cu - Pablo escoltado a Cesarea**). **Festo** ya se presentaba en el papel de protector de **Pablo**. **A ellos respondí que no es costumbre de los romanos entregar a ningún hombre sin que antes el acusado tenga a los acusadores cara a cara y se le dé la oportunidad de defenderse de la acusación. Así que, después que se reunieron aquí, sin más demora al día siguiente, me senté en el tribunal y ordené que trajeran**

al hombre (25:15-17). Inicialmente, no había dudas sobre entregar a **Pablo** a **los judíos** sin juicio justo, sólo dónde se llevaría a cabo el juicio.⁵⁸⁵

Y levantándose los acusadores, ningún cargo presentaban de las cosas perversas que yo sospechaba, sino que tenían contra él algunos puntos de desacuerdo respecto de su religión, y acerca de un tal Jesús, ya difunto, de quien Pablo afirmaba que está vivo. Y estando yo perplejo sobre esta controversia, le pregunté si quería ir a Jerusalén y ser juzgado allá por estas cosas (25:18-20). Lo más probable es que esto significara un delito de traición o cualquier delito que violara la ley **romana**. La referencia de **Festo** a la resurrección es intrigante. Muestra cuán incomprensible para un pagano debe haber sido todo el concepto. Y ese es el punto. No era competente para juzgar el caso, lo cual **él mismo** había admitido. **Festo** dio la impresión de que quería trasladar el juicio a **Jerusalén** debido a “cuestiones judías” que sólo podían ser planteadas por **el pueblo judío** en territorio de **Jerusalén**.⁵⁸⁶ Si **Festo** ya había determinado que no se había violado ninguna ley **romana**, ¿por qué **él** no desestimó los cargos como lo hizo **Galión (18:15)**? En **25:9 Lucas** nos ha dado la respuesta: **quería hacer un favor a los líderes judíos**.⁵⁸⁷

Pero como Pablo apeló que se lo reservara para la decisión imperial, ordené custodiarlo hasta que lo envíe a César. Entonces Agripa dice a Festo: También yo querría oír a ese hombre. Le respondió: Mañana lo oirás (25:21-22). Sin duda halagado por la apelación a **su** experiencia - y curioso - **Agripa** le respondió. **a Festo: yo querría oír a ese hombre**. Esto sugiere que **Agripa** había querido escuchar a **Pablo** desde hacía mucho tiempo. Sin duda conocía a **Pablo** y esperaba escuchar en persona al principal portavoz del **Camino**.⁵⁸⁸

Muchos han notado los paralelos entre esta narrativa y la aparición de **Yeshua** ante **Herodes Antipas** (vea el comentario sobre **La vida de Cristo Lp - Cuando Herodes vio a Jesús, se alegró mucho**). Ambos **Herodes** expresaron el deseo de conocer o escuchar a la persona en cuestión. Es cierto que **ambos** se reúnen con la parte en cuestión, pero no determinan la cuestión. **Ambos** también comparecen ante **un gobernador romano**. **Ambos** hicieron que los funcionarios **romanos** dijeran que no pudieron encontrar nada de qué acusarlos según la ley **romana**. Y, finalmente, ninguno de **los dos** debería haber sido juzgado en primer lugar. Por supuesto, estos paralelos pueden ser exagerados, ya que **Jesús** continúa siendo crucificado injustamente y **Lucas** no dice ni implica tal resultado para **Pablo**. Sin embargo, **Festo** aseguró a **Agripa**: “**mañana lo oirás**” (**25:22b**). Entonces se preparó el escenario para que **Pablo** cumpliera lo que el **Mesías** había prometido hacía mucho tiempo: que **su** testigo, y **Pablo** en particular, **llevar mi nombre delante de las**

naciones, y también de reyes, y de los hijos de Israel (Lucas 21:12-13; Hechos 9:15).⁵⁸⁹

La explicación pública: el discurso de **Pablo ante Agripa II** es el clímax de toda su defensa en **Hechos 22-26**. Se remonta a todos **sus** argumentos anteriores ante **la multitud judía, el Sanedrín, y gobernadores romanos** y presenta **su** declaración final sobre **su** creencia de que el sacrificio de **Yeshua** fue superior a los sacrificios levíticos; vea **Cp - El testimonio de Pablo en las escaleras del templo**, vea **Cr - El testimonio de Pablo ante el Gran Sanedrín**, vea **Cv - El testimonio de Pablo ante el gobernador Félix**, y vea el comentario sobre **Hebreos Ca - Mesías, el Sacrificio Perfecto**. También es culminante con respecto a su escenario porque **Pablo** dio **su** testimonio no sólo a los líderes **romanos reunidos**, sino también a **un rey judío**. No sorprende, por lo tanto, que **Lucas** entrara en algunos detalles al describir el escenario de este discurso. Uno se pregunta si **Lucas** estuvo presente en la galería de visitantes del lugar. De lo contrario, **Pablo** (u otra persona) debió referirlo todo más tarde, aunque es posible que **Lucas** también haya tenido acceso a la documentación oficial del espectáculo.

Esta escena es una de las más fascinantes del Brit Hadashah. **Al día siguiente pues, llegaron Agripa y Berenice con mucha pompa, y después de entrar al salón de audiencia con los tribunos y los hombres prominentes de la ciudad, Festo ordenó que fuera traído Pablo (25:23a)**. La procesión real debió ser impresionante. **Agripa II** habría estado ataviado con todos los símbolos de la realeza, incluida una túnica púrpura, una corona de oro, anillos y tal vez incluso un cetro. **Berenice**, aunque técnicamente no era la reina **de Agripa**, habría estado vestida de manera similar. Es posible que **Lucas** haya pretendido una sutil ironía al llamar la atención sobre la presencia de **Berenice**. La muestra exterior de **pompa** opuesta a la realidad de **sus** vidas interiores fue cruda. **Ellos** entraron en la sala, sin duda con uniformes de gala. Sin duda, una guardia de honor de soldados impecablemente vestida escoltó a los dignatarios hasta el auditorio.⁵⁹⁰ Finalmente, cuando los bellos, los ricos y los poderosos habían desfilado y todos estaban sentados, entonces por orden de **Festo, Pablo** entro. El pequeño fabricante de tiendas de Tarso, con las manos encadenadas, estaba de pie ante todos **ellos**. Fue un gran dramatismo y un gran entretenimiento.⁵⁹¹

Festo sobre la situación fue una mezcla de verdad y error. Pero proporciona un resumen útil para comprender toda la experiencia **de Pablo**. Entonces **dice Festo: Rey Agripa, y todos los varones presentes con nosotros: Ved a éste, acerca del cual todo el pueblo de los judíos ha acudido a mí, tanto en Jerusalén como aquí, pidiendo a gritos que no se le permita vivir más. Pero yo he descubierto que nada digno de muerte ha**

hecho, y como él mismo apeló al Emperador, decidí enviárselo (25:24-25). Pero **Festo** descubrió que no había hecho nada que mereciera la muerte, aunque **su** deseo de enviar a **Pablo** a **Jerusalén** contradecía **sus** propias conclusiones y lo obligó a apelar al emperador **Nerón**. Además de presentarse a **sí mismo** de la mejor manera posible, **Festo** parecía dar a entender que **Pablo** era **él mismo** responsable de toda la situación con el llamamiento innecesario, como si **él mismo** no lo hubiera obligado virtualmente a hacerlo debido a **su** propia cesión a la presión **judía**. En cualquier caso, **Festo** al menos una vez más reconoció la inocencia de **Pablo**.

Ahora **Festo** fijó la agenda inmediata. **Respecto a él, no tengo nada concreto que escribir al soberano; por tanto, lo he traído ante vosotros, y especialmente ante ti, rey Agripa, para que, una vez celebrada la audiencia preliminar, tenga yo algo que escribir (25:26).** Al decir **ante vosotros**, en plural, es decir, toda la asamblea, y ante el **rey Agripa un judío** nominal que sabía algo sobre la ley **judía**. Dado que **Agripa** presumiblemente tendría que enviar un expediente completo (incluyendo una copia certificada de la carta de Lisias, un extracto de los procedimientos del juicio bajo Félix y tal vez notas de las entrevistas de Félix con Pablo, y un registro de **su** propia investigación), **su** dilema era bastante real porque ninguno de esos documentos indicaba que **Pablo** fuera culpable de nada.

Porque me parece ilógico enviar a un preso y no indicar los cargos que haya contra él (25:27). La palabra **ilógico** del griego: *alogos* significa *irracional*. Sería realmente absurdo, quizá fatal, para la carrera de uno. Esos informes no eran opcionales. El comentario de **Festo** fue extremadamente irónico porque toda la situación carecía *de sentido*. No presentó cargos contra **Pablo** porque no se encontró ninguno. La situación difícil en la que se encontraba **Festo** fue en gran medida obra suya.⁵⁹²

PÁGINA SIGUIENTE: [El testimonio de Pablo ante Agripa Cy](#)

Volver al [Esquema de contenido](#)