

-Save This Page as a PDF-

El testimonio de Pablo ante César 27:1 a 28:16

Los datos sobre la época sugieren que el viaje a Roma tuvo lugar a finales del año 59, durante el periodo riesgoso para los viajes por mar, y que Pablo probablemente llegó a Roma al menos a principios de febrero del año 60 dC.



¿Qué fue diferente en el viaje de Pablo a Roma? En los **dos** últimos **capítulos** de **Hechos**, se reúnen todos los temas principales del libro. Entre ellos destaca el motivo del viaje. Desde el momento en que la iglesia de Antioquía comisionó por primera vez a **Pablo y Bernabé**, se había visto al **apóstol** viajando constantemente: a Chipre, las ciudades del sur de Galacia, Asia Menor, Macedonia, Grecia y Éfeso. Tres veces hizo el viaje de regreso a Jerusalén. Ahora partió de Palestina, aparentemente por última vez, con destino a la capital del imperio y para comparecer ante César. **Él y sus** compañeros viajaron esta vez por mar. **Pablo** había viajado por mar antes, y **Lucas** a menudo había descrito estos viajes con extremo detalle, nombrando puertos y puntos de referencia e incluso el tiempo que paso navegando. Pero este viaje fue diferente. Está contado con *mucho* más detalle, ocupando tres cuartas partes del texto total de los **capítulos 27 y 28**.⁶⁰⁴ Este relato del viaje de **Pablo a Roma** se considera una de las mejores descripciones antiguas de cualquier viaje por mar.



¿Pablo alguna vez se presentó ante César en Roma? El tema general del viaje es la providencia de **Dios**. El versículo central es **27:24** donde **el ángel de Dios** le habló a **Pablo** y le dijo: **No temas Pablo. Tienes que comparecer ante César, y he aquí que Dios te ha concedido la vida de todos los que navegan contigo**. El testimonio de **Pablo** en **Roma** había sido el foco central desde que **se propuso en su espíritu... ir a Roma (19:21)**. Mientras estaba encarcelado en **Jerusalén**, el **Señor** le aseguró en una visión que **también tienes que testificar en Roma (23:11b)**. Ahora, en medio de la tormenta, a **Pablo** se le dio la seguridad final de que en la providencia de **Dios** el testimonio ante **César** se llevaría a cabo. Quizás sea el tema principal de **Hechos**: ¡el testimonio triunfal de **Yeshua Mesías!**⁶⁰⁵

¿Se presentó alguna vez el apóstol **ante César**? Algunos han sostenido que probablemente **él** no. Se supone que **sus** acusadores de **Judea** nunca se presentaron para presentar su caso, por lo que se retiraron los cargos. No hay evidencia para ese punto de vista, y va en contra del testimonio del **ángel** que le informó: **“No temas Pablo. Tienes que comparecer ante César” (Hechos 27:24a)**.

¿Estuvo Pedro alguna vez en Roma? Según la tradición católica **romana**, **Pedro** fue el primer obispo de **Roma**. **Su** pontificado supuestamente duró veinticinco años hasta que fue martirizado en **Roma** en el año 67 dC. Lo notable, sin embargo, sobre el supuesto reinado de **Pedro** como papa en **Roma**, es que el Nuevo Pacto no dice una sola palabra al respecto. La palabra **Roma** aparece sólo nueve veces en la Biblia, y nunca se menciona **a Pedro** en relación con ella. No se menciona **Roma** en ninguna de las cartas **de Pedro**. Pero el viaje de **Pablo a Roma** está registrado con gran detalle en **Hechos 27 y 28**. De hecho, no hay evidencia en el Nuevo Pacto, ni prueba histórica de *ningún* tipo, de que **Pedro** estuvo *alguna vez* en **Roma**.

Además, la razón más convincente para creer que **Pedro** nunca estuvo en **Roma**, ¡se encuentra en la carta de Pablo a los Romanos! Según la tradición católica **romana**, **Pedro** reinó como Papa en **Roma** del 42 al 67 dC En general, se acepta que la carta de **Pablo** a la

iglesia en **Roma** fue escrita en el año 58 dC, en el apogeo del supuesto reinado **de Pedro** allí. No dirigió **su** carta a **Pedro**, como debería haberlo hecho si fuera “el papa”, sino a los creyentes en **Roma**. ¡Qué extraño que un misionero escriba a una iglesia y no mencione a su pastor! Habría sido un insulto imperdonable. ¿Qué pensaríamos de un misionero hoy que se atreviera a escribir a una congregación en una ciudad lejana y sin mencionar a su pastor, decirles que estaba ansioso por ir allí para dar algún fruto entre ellos tal como lo había visto en su propia comunidad (**Romanos 1:13**)?, ¿que estaba ansioso por instruirlos y fortalecerlos, y que estaba ansioso por predicar el **evangelio** allí donde no se había predicado antes? ¿Cómo se sentiría el pastor si supiera que tales saludos habían sido enviados a 27 de sus miembros más destacados, pero no a él? ¿Aceptaría acciones tan poco éticas? ¡Más aún el papa! Si **Pedro** había estado ministrando en la iglesia en **Roma** durante 16 años, ¿por qué **Pablo** escribió a la gente de la iglesia con estas palabras: **Porque anhelo veros, para impartiros algún don espiritual, a fin de que seáis fortalecidos (Romanos 1:11)**. ¿No sería eso un insulto a **Pedro**? ¿No sería presuntuoso que **Pablo** pasara por alto al papa? Y si **Pedro** había estado allí durante 16 años, ¿por qué fue necesario que **Pablo** fuera allí, especialmente porque en su carta dice que no construye sobre fundamento ajeno? y así **esforzándome de esta manera a predicar las buenas nuevas, no donde el Mesías fuera ya conocido, para no edificar sobre fundamento ajeno (Romanos 15:20)**. Al concluir **su** carta a la iglesia de **Roma**, **Pablo** envía saludos a las 27 personas mencionadas anteriormente, incluidas algunas mujeres. Pero **no** menciona a **Pedro** en absoluto.

Y nuevamente, si **Pedro** hubiera sido el papa en **Roma** antes o en el momento en que **Pablo** llegó allí como prisionero en el año 61 dC, **Pablo** no podría haber dejado de mencionarlo, porque en las cartas escritas en **Roma** durante su encarcelamiento -**Efesios, Filipenses, Colosenses y Filemón**- da una lista bastante larga de sus compañeros de trabajo en **Roma** y el nombre de **Pedro** no está entre ellos. **Pasó allí dos años enteros como prisionero Y permaneció dos años enteros en su propia casa alquilada, y recibía a todos los que acudían a él, proclamando el reino de Dios y enseñando lo concerniente al Señor Jesús el Mesías, con toda libertad y sin impedimento (Hechos 28:30-31)**.

Tampoco menciona a **Pedro** en su segunda carta a **Timoteo**, que fue escrita desde **Roma** durante **su** segundo encarcelamiento, en el año 67 dC, el año en que se alega que **Pedro** sufrió el martirio en **Roma**, y poco antes de **su** propia muerte (**Segunda Timoteo 4: 6-8**). Dice que todos **sus** amigos lo habían abandonado, y que sólo **Lucas** estaba con él (**Segunda Timoteo 4:10-11**). ¿Dónde estaba **Pedro**? Si él era el papa en **Roma** cuando **Pablo** estaba prisionero, ¿por qué **Pedro** no llamó a **Pablo** y le ofreció ayuda? ¿Qué clase de líder espiritual sería ese?

Todo esto deja bastante claro que **Pedro** nunca estuvo en **Roma**, a pesar de que el Vaticano ha revelado públicamente un puñado de fragmentos de huesos que supuestamente le pertenecieron. *Ninguno* de los primeros padres de la iglesia apoya la creencia de que **Pedro** fue obispo en **Roma** hasta Jerónimo en el siglo V. Du Pin, un historiador católico **romano**, reconoce que “la primacía de **Pedro** no está registrada por los primeros escritores de la iglesia, Justino Mártir (139 dC), Ireneo (178 dC), Clemente de Alejandría (190 dC) u otros de los tiempos más antiguos padres”. El catolicismo no construye su fundamento ni sobre la enseñanza bíblica ni sobre los hechos de la historia, sino como **la Ley Oral**, sólo sobre **las tradiciones** infundadas **de los hombres** (Marcos 7:8).⁶⁰⁶

Ntd: Pedro (su sobrenombre fue Cefas, Kēphās ó Khfas)

PÁGINA SIGUIENTE: Pablo navega hacia Roma Da

Volver al Esquema de contenido