

-Save This Page as a PDF-

La parábola del buen samaritano

Lucas 10: 25-37

La parábola del buen samaritano ESCUDRIÑAR: ¿Quién pone a prueba a quién en esta parábola? ¿Acaso el experto en la Torá parece creer que ha superado la prueba del versículo 28? ¿Por qué? ¿Por qué Jesús responde con una parábola en lugar de una respuesta directa? ¿Cómo se podrían justificar las acciones del sacerdote y el levita (Levítico 21:1-3)? Dadas las divisiones entre judíos y samaritanos, ¿qué tiene de inusual el giro argumental de esta historia?

REFLEXIONAR: ¿Con quién se identifica más en esta parábola? ¿Por qué? ¿Quién ha sido un buen samaritano con usted? ¿Con quién necesita ser un buen samaritano esta semana? ¿Qué hace cuando alguien se le acerca en la calle pidiendo ayuda? Ahora que ha leído esta parábola, ¿quién es su prójimo?

El punto principal de la parábola del buen samaritano es que no podemos justificarnos y ganar la vida eterna mediante buenas obras.

En **Lucas 7:40-43** observamos **la parábola de los dos deudores** como parte de una discusión teológica más amplia (**vea el enlace haga clic aquí en Ef - Jesús ungido por una mujer que llevaba una vida pecaminosa**). En un pasaje paralelo de **Lucas 18:18-30**, estudiaremos un caso similar donde se presenta **la parábola del camello y la aguja** se encuentra en el centro de un drama teológico mucho más amplio (vea **II - El joven rico**). En ambas parábolas, la brevedad de la parábola y la extensión del diálogo nos llevan a considerarla como parte del diálogo. Sin embargo, aquí **la parábola del buen samaritano** se integra en la propia enseñanza teológica.⁹⁸⁶



El contexto influye considerablemente en la interpretación de esta parábola en particular. En **Lucas 7:40-43** y **18:18-30**, la brevedad de la parábola y la extensión del diálogo llevan naturalmente a la conclusión de que la parábola forma parte de la enseñanza. En este caso, sin embargo, la parábola es bastante larga y el diálogo que la rodea es relativamente breve. Por lo tanto, la tendencia natural del lector es ignorar el diálogo. Si lo hacemos así, la parábola se convierte simplemente en una exhortación ética a ayudar a los necesitados. De hecho, el creyente promedio a lo largo de los siglos ha entendido la parábola casi exclusivamente de esta manera. Pero hay una cuestión teológica mucho más profunda bajo la superficie. ¿Puede alcanzar el cielo por sus propias obras?

El diálogo entre **Yeshua** y **el experto en la Torá** se compone de **ocho discursos y siete escenas**.

Los ocho discursos se dividen en **dos rondas** con ocho preguntas de debate. En cada **ronda** hay dos preguntas y dos respuestas. La estructura formal de cada una de **las siete escenas** es idéntica.⁹⁸⁷

Primera ronda: Este diálogo utiliza el principio de inversión. El primer y el cuarto discurso tratan sobre los temas de **hacer** y **vivir**, mientras que los dos últimos tratan sobre la **Torá/Ley**.

Discurso Uno (el doctor de la ley/Tora): **Y, he aquí, un doctor de la ley se levanta para tentarlo, diciendo: Maestro, ¿qué haré para heredar la vida eterna? (Lucas 10:25).** En cierta ocasión, un **doctor de la ley** o experto (intérprete) en la **Torá/Ley** (griego: *nomikós*) se levantó en la sinagoga **para**

tentar a Jesús. En griego se le llamaría **abogado**. Aquí, significa un especialista en la ley judía, incluyendo tanto la **Torá escrita** como **la Ley Oral** (vea **Ei - La Ley Oral**).⁹⁸⁸ Rabí, preguntó: **¿qué haré para heredar la vida eterna? (Lucas 10:25)** Esta era la **prueba**. La palabra griega «**hacer**» está en tiempo aoristo, por lo que el énfasis es «*hacer algún tipo de trabajo*» **heredar vida eterna**.

Discurso Dos (Jesús): Él entonces le dijo: ¿Qué está escrito en la ley? ¿Cómo lees? (Lucas 10:26). Como un buen **rabino**, mostrando que **Él** era observante de la **Torá/Ley, Yeshua** respondió a **su** pregunta con otra pregunta, dirigiéndolo a las Escrituras. Es como si le estuviera diciendo *¿puedo escuchar su autoridad con una explicación?*

Discurso tres (el doctor de la ley/Tora): El experto en la Torá **respondió, dijo: Amarás al Señor tu Dios de todo corazón, y con toda tu alma, y con todas tus fuerzas y con toda tu mente, y a tu prójimo como a ti mismo (Lucas 10:27).** La respuesta del experto consistió en dos pasajes del Tanaj. Primero, **Deuteronomio 6:5**, que se conoce como **Shemá**, porque comienza: **Escucha (Shemá), oh Israel.** Un judío devoto repetiría el **Shemá**. dos veces al día. Tres frases preposicionales en el **Shemá** describen la respuesta de amor hacia **Dios**. Estas involucran el **corazón** (emociones), el **alma** (conciencia) y **la fuerza** (motivación). El segundo pasaje de la respuesta del intérprete de la ley se encuentra en **Levítico 19:18**, y también se encuentra en **Romanos 13:9** y **Gálatas 5:14**.

Discurso cuatro (Jesús): Le dijo: Rectamente has respondido. Haz esto, y vivirás (Lucas 10:28). El **intérprete de la ley** preguntó sobre **la vida eterna**, pero **el Mesías** amplió el tema a *toda la vida*. El texto griego tiene un futuro inmediato; en otras palabras, «**haz esto y vivirás**». El verbo griego «**hacer**» es un imperativo presente que significa «**seguir haciendo continuamente**». **El intérprete de la ley** solicitó la definición de un requisito específico y limitado: *¿habiéndolo hecho qué heredaré?* La respuesta de **Cristo** se da en un mandato para un estilo de vida abierto que requiere un amor ilimitado e incondicional por **Dios** y las personas. Es como si **el Señor** dijera: “si quieres **hacer** algo para **heredar la Vida eterna**, muy bien, simplemente ama **a Dios y a tu prójimo continuamente** con todo tu ser”. Lo cual, como la propia Torá/Ley, es un estándar **imposible** de alcanzar. Así que, básicamente, **Jesús** le estaba diciendo al **intérprete de la ley**: si quiere **hacer** algo para ganar su salvación, *sea perfecto*. Era una tarea inalcanzable.

Segunda ronda: La primera ronda del debate concluye. Pero **el experto en la Torá** no había perdido la esperanza de **poder** ganarse **su** propio camino **a la vida eterna**. La **Torá** había sido citada. Ahora **el** necesitaba algún comentario, algún *midrash*. Sabía de **ADONAI**, pero ¿quién era «este **prójimo**» a quien debía **amar**? Él mismo necesitaba una definición, quizás una lista. Si la lista no era demasiado larga, podría cumplir con sus exigencias. En consecuencia, inicia la segunda ronda del debate.

Discurso cinco (doctor de la ley/Tora): Pero él, queriendo justificarse, dijo **a Jesús: ¿Y quién es mi prójimo? (Lucas 10:29)**. El experto en la **Torá** simplemente espera hacer algo y alcanzar **la vida eterna**. La pregunta que le hace, probablemente la formula con la esperanza de que **el Señor** responda: “tus parientes y tus amigos”. Entonces **el doctor de la ley/Tora** responderá: “ Los **he** amado a todos plenamente”. Entonces **su** esperanza sería que **Yeshua** lo alabaría diciendo: «usted verdaderamente ha cumplido **la Torá/Ley**». Entonces **el doctor de la ley/Tora** podía marcharse, disfrutando de los elogios por **sus** buenas obras. El problema era que **el experto en la Torá**, no comprendía que solo por gracia y misericordia podemos heredar **la vida eterna**. No **tenía** idea de cómo obtenerla. De hecho, vivía según algo muy distinto a la gracia y la misericordia: **su propia** intención y capacidad de presentarse como un hombre justo ante **Dios**. En otras palabras, este **hombre** creía que **sus** buenas obras le asegurarían un lugar al lado de Abraham.⁹⁸⁹

Jesús respondió con una parábola, diciendo: **Cierto hombre bajaba de Jerusalén a Jericó, y cayó en mano de salteadores, los cuales después de desnudarlo y golpearlo, se fueron dejándolo medio muerto (Lucas 10:30)**. La historia deja intencionalmente **al hombre**, y no se menciona su nombre, pero un público judío asumiría naturalmente que el viajero era judío. **El camino de Jerusalén a Jericó** desciende unos 900 metros en 27 kilómetros. Era un camino peligroso para **los ladrones** que se escondían en su empinado y sinuoso sendero. La forma literaria es una balada parabólica **de siete escenas**.



Escena 1: Los ladrones... después de desnudarlo y golpearlo, se fueron dejándolo medio muerto (Lucas 10:30b). Los rabinos identificaron etapas de la muerte. La frase medio muerto, aquí significa casi muerto, o a punto de morir. Claramente **el hombre** estaba inconsciente y, por lo tanto, no podía identificarse a sí mismo. Los detalles están hábilmente contruidos para crear la tensión que constituye el núcleo del drama. **Un viajero** podría ser identificado por **su** lenguaje. Unas cuantas preguntas rápidas y su idioma o dialecto lo identificarían. Pero, ¿qué pasaría y si estuviera inconsciente? En ese caso, bastaría con echar un vistazo rápido a la ropa del desconocido. Pero, ¿y si **el hombre** al borde del camino estuviera **desnudo**?, así quedó reducido a un simple ser humano necesitado. ¡No pertenecía a ninguna comunidad étnica ni religiosa! Es una persona así a la que **los ladrones** dejaron herida junto al camino. La pregunta de la parábola es: ¿quién se detendrá a socorrer a esta persona?

Escena 2: El sacerdote. Y por coincidencia, cierto sacerdote bajaba por aquel camino, y al verlo, pasó por el lado opuesto (Lucas 10:31). El sacerdote, o saduceo, descendiente de Aarón, que oficiaba los sacrificios en el Templo, seguramente cabalgaba porque pertenecía a la clase alta. Los pobres caminaban. Todos los demás, en general, especialmente la clase alta, siempre cabalgaban. Así, la parábola nos presenta la imagen de **un sacerdote** cabalgando, viendo **al hombre herido** (presumiblemente a cierta distancia), y luego se dirige **al otro lado del camino** y continúe **su** camino. Los **sacerdotes creían que la ayuda ofrecida a tal despreciable hombre en esta condición estaría en contra de lo que Dios mismo exigió porque ADONAI detestaba a los pecadores (Sirach 12:1-7).** No solo eso, existía la posibilidad de que este **pecador** en la zanja puede que no sea judío, peor aún, **el hombre** podría estar muerto. De ser así, el contacto con **él** contaminaría **al cohen**, quien recolectaba, distribuía y comía los diezmos. Si se contaminaba, no podría hacer ninguna de esas

cosas, y **su** familia y los sirvientes también sufrirían las consecuencias de **su** comportamiento.

Otra parte en la decisión del **sacerdote** de detenerse a prestar ayuda o evitar **al pecador**, fue el hecho de que **él** bajaba de **Jerusalén a Jericó**. Un gran número de **sacerdotes** servía en el Templo por periodos de dos semanas, pero vivía en **Jericó**. Cualquiera **sacerdote** que saliera de **Jerusalén** en camino a **Jericó** se asumiría naturalmente que había cumplido **su** período de servicio y camino a su casa. Se nos dice que los sacerdotes realizaban la purificación ritual dos veces al día en el Templo. Durante el servicio, se tocaba un gong a la hora de la ofrenda de la mañana y de la tarde. En ese momento, el sumo sacerdote hacía que todos los impuros se presentaran en el Atrio de las Mujeres, frente al altar de bronce.⁹⁹⁰ **Los sacerdotes impuros también fueron obligados a permanecer allí avergonzados por contraer impureza (Mishna Tamid) 4, 6**. Es fácil imaginar la humillación ardiente que un **cohen** sentiría si contrajera impureza ritual. Probablemente acababa de completar **sus** dos semanas como líder de adoración en el Templo, ¿regresaría humillado a presentarse en el Atrio de las Mujeres con todos los demás pecadores **impuros**? Por lo tanto, no es difícil entender la actitud del **sacerdote** situación difícil cuando de repente **se** encontró con **un hombre inconsciente** al lado del **camino**.

Más concretamente, **el cohen no podía acercarse a menos de cuatro codos** (1,8m) **de un cadáver sin contaminarse**, y seguramente **él** tendría que acercarse más para evaluar la condición del **hombre**. Entonces, si **él** estuviera muerto, **el sacerdote** probablemente se desgarraría la ropa. Y eso habría violado **la Ley Oral** (vea **Ei - La Ley Oral**), que ordenaba no destruir objetos valiosos. **El sacerdote**, su esposa, los siervos y sus colegas habrían aplaudido **su** descuido hacia el **hombre herido** y los fariseos habrían encontrado que **él** tenía derecho a detenerse, pero a la vez a pasar de largo.⁹⁹¹ En consecuencia, para **él** la vida se había organizado en un sistema de obligaciones y prohibiciones.⁹⁹²

Escena 3: El levita. Igualmente, un levita, al llegar junto al lugar y al verlo, pasó por el lado opuesto (Lucas 10:32). Aquí un **levita** seguía **al sacerdote**. Los **levitas** eran descendientes de **Leví** que vigilaba el Templo y ayudaba **a los sacerdotes** en diversos deberes sacrificiales. **El levita** sabía que **un sacerdote** iba delante de **él**, y que había pasado junto **al herido** porque se podía ver el camino a una distancia considerable durante la mayor parte de los 27 kilómetros. Además, un viajero por ese camino estaría sumamente interesado en saber quién

más lo transitaba. Su vida podía depender de ello. Una pregunta a un transeúnte al borde de la última aldea, justo antes de que comenzara el desierto; un breve intercambio con un viajero que venía en sentido contrario; huellas frescas en la tierra blanda al borde del camino, donde hombres y animales prefieren caminar; un vistazo en el aire limpio del desierto de una figura con túnica; todas estas eran posibles fuentes de conocimiento para **el levita** viajero.

Así que el hecho de que **el levita** conociera este detalle es significativo para la historia porque no estaba sujeto a tantas regulaciones como **el sacerdote**. Al **levita** sólo se le exigía observar la limpieza ritual en el curso de **sus** actividades en el Templo.⁹⁹³ Por lo tanto, **él podría** brindar ayuda, y si **el hombre** estuviera muerto o muriera en **sus** brazos, las repercusiones para **él** no serían tan grave. Se nos dice que **el levita** llegó al lugar donde yacía **el hombre**. **El levita**, al igual que **el sacerdote**, no pudo averiguar si **el hombre herido** era o no **un prójimo**. Esta puede ser la razón por la que se acercó a **él**. Quizás, **él** podía hablar? Al no poder averiguarlo, siguió adelante. Así que, a diferencia del **sacerdote**, **el levita** parece haber cruzado el límite de cuatro codos (1,8m) de la prohibición de **la Ley Oral** y satisfecho **su** curiosidad con una mirada más de cerca. Entonces decidió no ofrecer ayuda y **pasó al otro lado**.

El miedo a la contaminación no habría sido un motivo poderoso. Sin embargo, el miedo a los **ladrones** sí podría haberlo sido. Es más probable que el ejemplo del **sacerdote de mayor rango** lo disuadiera. No solo pudo decir: “*si **el sacerdote** no hizo nada, ¿por qué debería **yo**, un simple **levita**, molestarte?*”, pero esto también podría verse como una especie de afrenta a **su** superior.⁹⁹⁴ Más que acusar sutilmente **al sacerdote** de “dureza de corazón” al detenerse, **el levita** también estaría criticando la interpretación de la **Torá/Ley por parte del sacerdote**. Cuando el elevado **sacerdote** interpreto **la Torá/Ley** de una manera, ¿**el levita** se debe llamar a cuestionar el juicio del **sacerdote**? Difícilmente.

El levita era de un orden social inferior al del **sacerdote** y bien pudo haber estado caminando. En cualquier caso, **él** podría haber brindado una ayuda médica mínima incluso si no había tenido forma de poner **al herido** a salvo. Mientras **él** caminaba podemos imaginarlo diciéndose a sí mismo: “*yo no puedo llevar **al hombre** a un lugar seguro y ¿debo sentarme aquí toda la noche y arriesgarme a que me ataquen estos mismos **ladrones**?*” En cualquier caso, desaparece de la escena siguiendo **al sacerdote**.⁹⁹⁵

Escena 4: El samaritano. Pero un samaritano que iba de camino, se acercó

a él, y al verlo, fue movido a compasión (Lucas 10:33). El término **samaritano** ocupa una posición enfática en la oración. **Yeshua** eligió deliberadamente a un forastero, y además odiado, como héroe para indicar que ser **prójimo** no es cuestión de nacionalidad ni raza. Es evidente el odio mutuo entre judíos y **samaritanos** en pasajes como **Juan 4:9** y **8:48**. La Unidad del Reino se dividió tras la muerte de Salomón debido a la insensatez de su hijo, Roboam (**Primera Reyes 12**). Las diez tribus del norte formaron una nación conocida como Israel, Efraín o **Samaria** (por la ciudad capital construida por Omri).

Samaria cayó en el año 722 aC en manos de los asirios, y los ciudadanos principales, los líderes de la sociedad, se dispersaron por todo el Imperio asirio. Al mismo tiempo, ciudadanos asirios de todo el imperio fueron llevados a **Samaria**. Con el tiempo, se casaron entre sí y sus hijos se convirtieron en mestizos ante el Reino del Sur de Judá.

Después de que los judíos regresaron del exilio en Babilonia, los **samaritanos** primero buscaron ayudar en la reconstrucción del Templo. Pero, cuando el ofrecimiento de **ellos** fue rechazado, intentaron impedir su construcción (**Esdras 4-6; Nehemías 2-4**). Más tarde, los **samaritanos** construyeron **su** propio templo en el monte Gerizim (**Juan 4:20-21**), pero dirigido por Juan Hircano, el líder asmoneo, fue destruido por los judíos en el año 128 aC Tan grande era la hostilidad entre judíos y **samaritanos** que a los opositores de **Jesús** no se les ocurrió nada peor que decir de **Él: Respondieron los judíos, y le dijeron: ¿No decimos bien nosotros que tú eres samaritano y tienes demonio? (Juan 8:48).**



...el samaritano que iba de camino, se acercó a él, y al verlo, fue movido a compasión (Lucas 10:33b). Al igual que en **Lucas 14:18-20 (el primero, otro, otro más)** y **Lucas 20:10-14 (un siervo, otro siervo, mi hijo)**, nos encontramos

ante una sucesión de tres personajes. Tras la aparición del **sacerdote** y **el levita**, la audiencia de **Jesús** esperaba la presencia de laicos judíos.⁹⁹⁷ No solo es natural **la secuencia sacerdote-levita-laico**, sino que estas mismas tres clases de personas oficiaban en el Templo. Incluso cuando delegaciones de **sacerdotes** y **levitas** subían a **Jerusalén** y regresaron después de las dos semanas especificadas, la “delegación de Israel” también subía con **ellos** para servir junto a **ellos**. Después de **sus** períodos de servicio, era natural esperar que los tres estuvieran de camino de regreso a casa. Los oyentes de la parábola **del Mesías** notarían **lo primero** y **el segundo** y anticiparían al tercero. Sin embargo, la secuencia se interrumpe. Para gran sorpresa y consternación del público, el tercer **hombre baja por el camino** es uno de los odiados **samaritanos**. **La Mishná declara: “El que come el pan de los samaritanos es como uno que come carne de cerdo” (Mishna Shebiith 8:10)**. Los **samaritanos** fueron maldecidos públicamente en las sinagogas y se ofrecían oraciones diariamente para que no se les concediera vida eterna.⁹⁹⁸ Así que **Jesús** realmente tocó una fibra sensible. Podría haber contado la historia de un noble **judío** que ayudó **al hombre herido** al lado del **camino**. Pero, en su lugar, tenemos al odiado **samaritano** como el héroe.

La palabra griega **compasión** (*splanjnízomai*) tiene como raíz la palabra *entrañas* (*splánjnon*). Es una palabra muy fuerte tanto en la imagen griega como en la semítica. De hecho, **el samaritano** tenía *una profunda reacción instintiva (visceral)* ante **el hombre herido**. Es importante recordar que **el samaritano** no es gentil. **Él** estaba obligado por la misma **Torá/Ley** que también le decía: **Amarás a YHVH tu Dios con todo tu corazón, con toda tu alma, y con toda tu fuerza (Deuteronomio 6:5). No te vengarás, ni guardarás rencor contra los hijos de tu pueblo, sino que amarás a tu prójimo como a ti mismo. Yo, YHVH (Levítico 19:18)**. Él estaba viajando por Judea, por lo que era menos probable para **él** que para **el sacerdote** y **el levita**, que el anónimo **hombre herido** sería considerado **su prójimo**. A pesar de esto, sin embargo, **él** fue él quien actuó.

La parábola tiene una progresión clara a medida que avanzamos. las escenas. El sacerdote solo fue por el camino. El levita vino al lugar. El samaritano, que iba de camino, se acercó a él. También **él** corría el riesgo de contaminarse, lo cual, si lo sufría, se extendería a **su** animales y mercancías.⁹⁹⁹ Con al menos un animal y muy probablemente más (como veremos), y quizás algunos suministros, **él** sería un blanco ideal para los mismos **ladrones** que podrían respetar a un **sacerdote o un levita**, pero no dudarían en atacar a un odiado **samaritano**.

Pero **el samaritano** tenía una ventaja. Como forastero **el** no dejará influenciar como podría hacerlo un laico **judío** por las acciones del **sacerdote** y **el levita**. No sabemos qué camino tomar el **samaritano** iba. Si **él** iba cuesta arriba habría pasado justo delante del **sacerdote** y del **levita**, y por lo tanto, habrían sido muy conscientes de **sus** inacciones. Pero si **él** también viajaba cuesta abajo, probablemente podía ver quién iba delante de **él**, porque uno puede ver el camino por delante a una distancia considerable. Como resultado, al igual que **el levita**, podría haber dicho **él samaritano**: «este **hombre** inconsciente probablemente es **judío** y estos **judíos** lo han dejado morir, ¿por qué **yo** debería involucrarme?» Como veremos, si **él** se involucraba, corría el riesgo de represalias por parte de la familia y los amigos del mismo **judío** al que estaba ayudando. A pesar de todo esto, **el samaritano** sintió profunda **compasión** por **el herido** y actuó de inmediato.¹⁰⁰⁰

Escena 5: Primeros auxilios del samaritano: ...y allegándose, vendó sus heridas derramando aceite y vino, y poniéndolo sobre su propia cabalgadura, lo llevó a un mesón, y cuidó de él (Lucas 10:34). Aquí, **el samaritano** inmediatamente al ver al hombre ofreció los primeros auxilios que **el levita** falló en ofrecerle. Primero debía limpiar y suavizar las **heridas** con **aceite**, luego desinfectarlas con **vino** y, finalmente, vendarlas. **El vendaje de las heridas** es la imagen que **Dios** usa al actuar para salvar a **Su** pueblo. **Dios** le dijo a **Jeremías: Yo haré curar tus llagas, Y sanaré tus heridas, dice YHVH (Jeremías 30:17a).** El simbolismo es claro. **ADONAI** es quien salva, y aquí, el agente de **Su** salvación es, sorprendentemente, **un samaritano**, al igual que **Jesús**, un forastero rechazado.



Escena 6: Transporte a la posada (o mesón). **...y poniéndolo sobre su propia cabalgadura, lo llevó a un mesón, y cuidó de él (Lucas 10:34b)**. Aquí, **el samaritano** asumió **la humilde posición de siervo (Filipenses 2:7)** y, al igual que **Jesús**, condujo **al hombre** a un lugar seguro. La distinción social entre jinetes y los que guían animales de montura es crucial en la sociedad del Cercano Oriente. Para **su** sorpresa y humillación, **Amán** (quien esperaba ser el jinete) se encontró guiando el **caballo** en el que cabalgaba **su** enemigo **Mardoqueo** (vea el comentario sobre **Ester Be - Esa noche el Rey no pudo dormir**). **Su** disposición a ir a **la posada** y permanecer allí durante la noche atendiendo las necesidades del **herido**, es un acto más del amor desinteresado de **Jesús**. Esta **posada** no habría estado en medio del desierto. Así que la suposición natural es que **el samaritano** tomó al **hombre** cuesta abajo hacia **Jerico**. Así que la **posada** estaba en una comunidad o cerca de ella.

El samaritano, al dejarse identificar, corría el grave riesgo de que la familia del **herido** lo buscara idispuestos a vengarse de **él!** Al fin y al cabo, ¿quién más podría ser? La mentalidad de grupo de la sociedad campesina del Cercano Oriente emite un juicio totalmente ilógico en este punto. El extraño que se ve involucrado en un accidente suele ser considerado parcialmente, si no totalmente, responsable del incidente. Al fin y al cabo, ¿por qué se detuvo? Las mentes irracionales que buscan un objetivo para su venganza no emiten juicios racionales, especialmente cuando la persona involucrada pertenece a una minoría odiada. Lo más cauteloso habría sido dejar al **herido** en la puerta de la **posada** y desaparecer, en cuyo caso **el samaritano** estaría completamente protegido. Pero, cuando se quedó en la **posada** durante la noche para cuidar al **hombre** y prometió regresar, el anonimato no era posible. **Su** coraje se demostró por primera vez cuando se detuvo en el desierto (porque **los ladrones** todavía estaban en la zona) Pero **su** verdadera valentía se aprecia en este último acto de **compasión** en **la posada**. Sin embargo, lo importante no es **su** valentía, sino el precio que **él** está dispuesto a pagar, al igual que **Jesús**, para completar **su** acto de **compasión**. Este precio sigue pagándolo en la escena final.¹⁰⁰¹

Escena 7: El pago final. Y al día siguiente, al partir, sacó dos denarios, los dio al mesonero, y le dijo: Cuidalo, y todo lo que gastes de más, yo te lo pagaré cuando regrese (Lucas 10:35). Cuando necesitaba reanudar **su** viaje, pago **dos denarios**, o aproximadamente el salario diario habitual de un jornalero (vea **Mateo 20:2**). Dijo: **y cuando regrese** (al igual que **Jesús**), te reembolsaré cualquier gasto extra. El **herido** no tenía dinero. Si **él** no hubiera podido pagar la

cuenta al irse, lo habrían arrestado por deudas.¹⁰⁰² Los posaderos del primer siglo tenían muy mala reputación, y las posadas **judías** no eran mejores que las gentiles. Si **el samaritano** no se comprometía a pagar **su** factura final, fuera cual fuera el resultado (al igual que nosotros), **el hombre herido** sería enviado a prisión por deudas. **El samaritano** es un desconocido. Sin embargo, a pesar del costo en tiempo, esfuerzo, dinero y peligro personal, **demuestra** libremente un amor inesperado al necesitado. Este es el tipo de amor desinteresado que vemos en **La Vida de Cristo**.¹⁰⁰³

Discurso Seis (Jesús): Finalmente, **el Señor** preguntó: **¿Quién de estos tres te parece que llegó a ser prójimo del que cayó en mano de los salteadores? (Lucas 10:36)**

Discurso Séptimo (el doctor de la ley/Tora): Este **doctor**, quizá conmovido por la emoción de la parábola, no pudo evadir el punto. **El que hizo la misericordia con él (Lucas 10:37a)**. **Él** ni siquiera podía pronunciar la palabra **samaritano**.

Discurso ocho (Jesús): **Entonces Jesús le dijo: Ve y haz tú lo mismo (Lucas 10:37b)**. Lo que vemos en la segunda ronda de discursos es **al Mesías** reformulando la pregunta **del doctor de la ley/Tora**. No le dará una lista al **doctor de la ley/Tora**. El **Señor** se niega a decirle quién es y quién no es **su prójimo**. Más bien, la verdadera pregunta no es **¿quién es mi prójimo?»,** sino ¿de quién debo **hacerme** prójimo? Esta es la pregunta que **Jesús** respondió.

Esta parábola no es una exhortación general a las buenas obras, sino una respuesta a la pregunta del **doctor de la ley** sobre su deseo de **justificarse** (vea **Lucas 10:29**).

La primera ronda de preguntas y respuestas concluyó con **Jesús** diciéndole al **doctor de la ley/Tora: Haz esto, y vivirás (Lucas 10:28b)**.

La segunda ronda termina con **Cristo** diciéndole al **doctor de la ley/Tora: ve y haz tú lo mismo (Lucas 10:37)**. Pero la dificultad es esta: *¿quién* es capaz de **hacer** estas cosas? *¿Quién* puede cumplir con ese estándar tan alto, o mejor dicho, imposible? Por lo tanto, cada ronda de diálogo termina con la misma conclusión. ¿Qué debo **hacer** para heredar la vida eterna? ¿Qué puedo **hacer** para **justificarme**? La única conclusión a la que podemos llegar es esta: estas cosas nos superan. Claramente yo no puedo **justificarme**, pero **lo imposible para con los hombres es posible para con Dios (Lucas 18:27)**,¹⁰⁰⁴ porque **Él** ha pagado el precio.



Gw - La parábola del buen samaritano Lucas 10: 25-37 | 13