–Save This Page as a PDF–

La parábola del hombre rico y Lázaro
Lucas 16: 19-31

La parábola del hombre rico y Lázaro ESCUDRIÑAR: ¿Cómo se comparan las vidas del hombre rico y Lázaro en la tierra (versículos 19-21)? ¿Y cómo se comparan después de la muerte (versículos 22-24)? De los versículos 30 y 31, ¿cuál es el factor determinante para entrar al cielo? ¿Por qué cree usted que Jesús usó a un mendigo para ilustrar esto y a un hombre rico para representar las cualidades que impiden entrar al cielo? ¿Qué nos enseña el versículo 31 sobre la naturaleza humana? ¿Es el seol lo mismo que el purgatorio? ¿Por qué es tan difícil convencer a la gente de que los caminos de Dios son los mejores? Vea Ntd

REFLEXIONAR: La descripción de la condenación eterna es muy vívida en esta parábola. Después de leerla, ¿se le ocurre alguien a quien debería predicar? ¿Quién lo hizo? ¿Qué simboliza el hombre rico? ¿Qué le asusta de esta parábola? ¿Qué le reconforta y por qué?

El punto principal de la "parábola" del hombre rico y Lázaro es que las riquezas no garantizan la entrada al reino de Dios.

Dios había prometido que bendeciría a **Su** pueblo si le obedecían **(Deuteronomio 28:1-4).** Y **los fariseos,** mediante una perversión del principio, enseñaban que las posesiones materiales garantizaban el favor de **ADONAI. Enseñaban: el SEÑOR enriquece a quien ama.** Por lo tanto, buscaban posesiones materiales para demostrar que **ellos** eran aceptados y aprobados por **Dios.** Para corregir esta actitud pervertida hacia las cosas materiales, **Yeshua** dio esta parábola a **los Doce** y también a **los fariseos** para enseñar la actitud apropiada hacia las cosas materiales y la correcta administración de las posesiones. [1134] El contexto de esta parábola está conectado con la instrucción anterior (**vea el enlace haga clic en Hw – La parábola del administrador astuto**) donde **el Mesías** enseñó **a Sus apóstoles** junto con **los fariseos** que amaban el dinero, **y ellos** oyeron todo esto y se burlaban de **Él.**



Había cierto hombre rico que se vestía de púrpura y lino fino blanco, haciendo banquete cada día con esplendidez (Lucas 16:19). Él estaba acostumbrado a usar la ropa más fina y costosa: **su** ropa exterior estaba hecha del más costoso algodón egipcio teñido de **púrpura,** algo que solo usaban los príncipes, y la ropa interior de **fino lino** egipcio. Todos **los días él** agasajaba a sus amigos con mesas llenas de la mejor comida y la vajilla más cara. Pero gastaba todo **su** dinero en satisfacer **sus** propios deseos. No le importaban las necesidades de los demás.

Había también cierto mendigo llamado Lázaro, el cual, lleno de llagas, había sido echado junto a su puerta. Y ansiaba saciarse con lo que caía de la mesa del rico, y hasta los perros venían a lamerle las llagas (Lucas 16:20-21). El pobre **mendigo enfermo** estaba enfermo. El hombre de la parábola, a quien **Cristo** le dio el nombre de **Lázaro,** era una imagen de miseria que siempre se veía en Judea. **Él** había sido traído, indefenso como estaba, y fue dejado junto a la **puerta** de **la casa del hombre rico**. Las **llagas** eran probablemente úlceras**.** No hay duda de que **Lázaro** se sentó a **la puerta del hombre rico** con la esperanza de que, al pasar, se conmovería y lo alimentaría con **su** riqueza . Pero el **perro** mostró más compasión que **el hombre rico**. El griego indica que esta fue la culminación de la miseria de **Lázaro.** En el pensamiento judío de la época, los **perros**no eran considerados mascotas, sino carroñeros impuros y repugnantes. No podía haber mayor contraste en las posesiones materiales de los dos hombres que en la primera escena de este drama parabólico.

Entonces la escena cambia. **Sucedió entonces que murió el mendigo y fue llevado por los ángeles al seno de Abraham. Y murió también el rico y fue**

sepultado (Lucas 16:22). El **seno de Abraham** era un lugar de bendición, es una frase poco común en los primeros escritos judíos, pero no desconocida. **Juan, el discípulo a quien Jesús amaba, estaba reclinado al lado de Cristo** en la última Pascua **(Juan 13:23-25).** Un documento histórico judío que data de la época de **Cristo** dice: «después de **su** sufrimiento, **Abraham,** Isaac y Jacob nos recibirán, y todos nuestros antepasados nos alabarán» (4 Macabeos 13:17). Por lo tanto, estar en el **seno de Abraham** sugiere que ambos están en **el paraíso** y presente en la fiesta de bodas del Cordero (vea el comentario sobre **Apocalipsis Fg – Bienaventurados los invitados a las bodas del Cordero)**.[1135] **Contrario al concepto farisaico de que Dios odiaba a los pobres y amaba a los ricos, Jesús dijo que Lázaro fue llevado al seno de Abraham.**

A continuación, la escena se desarrolla desde el **seol. Los rabinos enseñaban que el paraíso, o el seno de Abraham, estaba a la vista del Gehena, el lugar de tormento, y que ambos estaban en el seol, el lugar de los espíritus difuntos. Jesús** expresó esta historia con el lenguaje de la época para refutar la mentira de que la riqueza era señal del favor divino. No debemos insistir en este detalle de la parábola y creer que esto representa una **gran división** que se menciona luego en la doctrina bíblica. Es lenguaje simbólico.



El hombre rico también murió y fue sepultado. Y alzando sus ojos en el Hades, estando en tormentos, ve a Abraham desde lejos y a Lázaro en su regazo (Lucas 16:22b-23). Incluso en la muerte **él** fue tratado de manera diferente a **Lázaro,** quien no **fue sepultado.** El relato no presenta a los malvados como aniquilados, sino que continúan en una terrible condición consciente e irreversible por la eternidad. La parábola describe **una gran división,** que simboliza el abismo eterno que existe entre el cielo y el infierno. **El hombre rico** era consciente de esta **gran división** y percibía plenamente las bendiciones de las que estaba siendo privado. Para facilitar el punto de **Yeshua,** la parábola permite

que **el hombre rico** hable con **Abraham.** Aquí hay otro buen ejemplo de no insistir en los detalles de una parábola. Obviamente, la gente del infierno no puede hablar con la gente del cielo. **Vea Ntd**

Y dando voces, dijo: ¡Padre Abraham, ten misericordia de mí! y envía a Lázaro para que moje la punta de su dedo en agua y refresque mi lengua, porque estoy atormentado en esta llama (Lucas 16:24). Vemos, pues, en esta parábola que los malvados recuerdan las oportunidades de salvación que habían rechazado. Son plenamente conscientes de su separación de **Dios** y de las consecuencias de sus acciones (o su falta de ellas) antes de morir. Ellos están en tormento.

La respuesta de **Abraham** contrastó el estado de los dos hombres cuando estaban en la tierra. **Abraham respondió: Hijo, recuerda que recibiste tus bienes en tu vida, y Lázaro asimismo los males, pero ahora es consolado aquí, y tú atormentado (Lucas 16:25).** Aunque **el hombre rico** era descendiente, o **hijo** de **Abraham** físicamente, sin el arrepentimiento, la descendencia de **Abraham**, como el resto de la humanidad, experimentará el juicio de **Dios.** La bendición es solo para los justos, y las acciones **del hombre rico** demostraron que le interesaba más **su** opulenta vida que depositar **su** fe en **el Hijo de la Justicia.** Toda **su** antigua riqueza no le servía de nada ahora. **Él** ya no era **un hombre rico,** sino simplemente **un hombre** torturado. **Él** había basado toda **su** vida en una mentira farisaica y **su** riqueza no tenía ninguna influencia en **su** relación con **Dios.** Ahora era demasiado tarde **él** estaría en **agonía** por toda la eternidad.

Además de todo eso, entre nosotros y vosotros ha sido puesta una gran sima, de tal modo que los que quieran cruzar de aquí a vosotros, no puedan, ni de allá pasar a nosotros (Lucas 16:26). Tanto el Talmud (Pes. 54a; Ned. 39b) como el Targum enseñan que el paraíso o el seno de Abraham y seol fueron creados antes de este mundo. Así que los rabinos enseñaron que paraíso y seol se suponía que debían estar adyacentes entre sí, solo separados, se decía, quizás alegóricamente, por un par de centímetros, como se ve simbólicamente en esta parábola.[1136]

Es importante que entendamos que **seol** no es el purgatorio. La Iglesia Católica Romana ha desarrollado una doctrina que sostiene que todos los que mueren en paz con la Iglesia, pero que no son perfectos, deben sufrir sufrimientos penales y purificadores en un reino intermedio conocido como el purgatorio. El papa Gregorio Magno estableció esta doctrina en el año 593. Fue proclamada artículo de fe en

1493 por el Concilio de Florencia y posteriormente confirmada por el Concilio de Trento en 1548. La base del purgatorio proviene de uno de los libros apócrifos (Segundo Libro de los Macabeos 12:39-46). Una vez más, la tradición se desmiente.

La Iglesia Romana enseña que solo los creyentes que han alcanzado la perfección cristiana van inmediatamente al cielo (siempre he sostenido que si se quiere saber si un hombre ha alcanzado la perfección sin pecado en esta vida, basta con preguntarle a su esposa, quien probablemente podrá responder a todas las preguntas, o *viceversa)*. La doctrina católica oficial enseña que todos los adultos no bautizados y quienes, tras el bautismo, han cometido pecado mortal van inmediatamente al **infierno.** El resto de los católicos que mueren en comunión con la Iglesia, pero que, sin embargo, están cargados con algún grado de pecado, van al purgatorio, donde sufren durante un tiempo más o menos largo hasta que se les purga todo pecado, tras lo cual son transferidos al cielo.

La doctrina del purgatorio no se basa en la Biblia e ignora la declaración de **Cristo** desde la cruz cuando dijo: **Consumado es (Juan 19:30a).** ¿Qué fue **consumado**? El pago completo por el pecado, eso es lo que fue **consumado. Jesús** había pagado por cada pecado, pasado, presente y futuro. La cruz eliminó la necesidad de tal doctrina del purgatorio. Además, la Biblia nos enseña que **estar ausentes del cuerpo y habitar con el Señor (Segunda Corintios 5:8b).** Impertérrita, la Iglesia Romana enseña que, si bien **Dios** perdona el pecado, **Su** justicia, sin embargo, exige que el pecador sufra el castigo completo que le corresponde antes de que se le permita entrar al cielo. Entonces, en realidad, la Iglesia Romana dice que el sacrificio del **Mesías** en la cruz fue insuficiente para expiar nuestro pecado. ¡Ella dice que el purgatorio es necesario!

Pero esto es como la doctrina misma del purgatorio: una suposición puramente ficticia sin ninguna prueba bíblica, y de hecho, contraria a las Escrituras. [1137]



Dijo entonces: Padre, te ruego pues lo envíes a la casa de mi padre, porque tengo cinco hermanos; para que les advierta, a fin de que no vengan ellos también a este lugar de tormento (Lucas 16:27-28). Esta petición expresa **el** deseo de advertirle a **sus hermanos,** su necesidad de actuar con prudencia, como **el administrador astuto,** prepararse para el futuro y escapar de la agonía en la que se encontraba. En resumen, **ellos** necesitaban **arrepentirse**.

Pero Abraham dice: A Moisés y a los profetas tienen: ¡Óiganlos! 30 Pero él dijo: No, padre Abraham, pero si alguno llegara a ellos de los muertos, se arrepentirían. Pero le dijo: Si no oyen a Moisés y a los profetas, tampoco se persuadirán si alguno se levanta de entre los muertos (Lucas 16:29-31). Esto indica que el destino del **hombre rico** no se debió a ser **rico** sino a **su** falta de **arrepentimiento.** Escuchar a **Moisés,** que es la Torá, y a **los profetas,** significa todo el TaNaJ **(Lucas 24:44-45; Mateo 5:17),** y **no** se convencerán, aunque alguien resucite de entre **los muertos.** Poco después, **Yeshua** resucitó a un hombre **de entre los muertos,** otro hombre llamado **Lázaro** (vea **Ia – La Resurrección de Lázaro: La Primera Señal de Jonás**). Como resultado, **los fariseos** comenzaron a conspirar con más ahínco para matar tanto **a Jesús** como a Lázaro (vea **Ib – El complot para matar a Jesús: El rechazo de la primera señal**). Nunca hay pruebas suficientes para la incredulidad.

Ntd: Al decir esto el **SEÑOR** enseñó con esta **historia**: 1) La existencia consciente después de la muerte; 2) La realidad y los tormentos del infierno; 3) Que no hay una segunda oportunidad después de la muerte; y 4) La imposibilidad de que los muertos se comuniquen con los vivos. Los dos hombres en esta **historia** ilustran dos vidas diferentes, dos muertes diferentes, y dos destinos diferentes.

Volver al Esquema de contenido