Ij – ஒரு மனிதன் தன் மனைவியை விவாகரத்து செய்வது நியாயமா?
மத்தேயு 19:1-12 மற்றும் மாற்கு 10:1-12 | 1

– Save This Page as a PDF–

ஒரு மனிதன் தன் மனைவியை விவாகரத்து செய்வது நியாயமா?

மத்தேயு 19:1-12 மற்றும் மாற்கு 10:1-12

ஒரு மனிதன் தன் மனைவியை விவாகரத்து செய்வது சட்டப்பூர்வமானதா DIG: பாரிசியர்கள் இயேசுவிடம், “ஒருவன் தன் மனைவியை விவாகரத்து செய்வது சட்டப்பூர்வமானதா” என்று கேட்டபோது, அவர்கள் தங்கள் கேள்வியின் மூலம் மேசியாவை எவ்வாறு சோதிக்க முயன்றார்கள்? விவாகரத்து குறித்த அவர்களின் பார்வை என்ன? அவர்களின் கேள்விக்கு பதிலளிப்பதற்குப் பதிலாக, திருமணத்திற்கான கடவுளின் அசல் நோக்கத்தை வலியுறுத்துவதன் மூலம் இயேசு அவர்களை எவ்வாறு சோதிக்கிறார்? விவாகரத்தை அனுமதிப்பதில் மோசேயின் உண்மையான நோக்கம் என்ன? பரிசேயர்கள் தங்கள் மனைவிகளை விவாகரத்து செய்வதற்கான ஒரு சாக்காக இதை எவ்வாறு திரித்தனர்? மேசியா உண்மையில் என்ன கண்டனம் செய்தார்? ஒரு மனைவியின் மரணத்திற்குப் பிறகு ஒரு அவிசுவாசியை விவாகரத்து செய்வது அல்லது திருமணத்தைப் பற்றி ரபி சவுல் என்ன கூறுகிறார்?

பிரதிபலிக்கவும்: இதற்கு நேர்மாறாக, இன்றைய சமகால சமூகத்தில் (யூத கலாச்சாரத்தில் கூட), விவாகரத்து பெறுவது எவ்வளவு எளிது? இங்கே வலியுறுத்தப்பட்ட திருமணக் கொள்கைகளை நீங்கள் எவ்வாறு பயன்படுத்தலாம்? ஒரு பிரச்சனையான திருமணத்தில் ஒருவர் உண்மையாகக் கேட்ட அதே பதிலைக் கர்த்தர் கொடுப்பார் என்று நினைக்கிறீர்களா: ஒரு மனிதன் எந்தக் காரணத்திற்காகவும் தன் மனைவியை விவாகரத்து செய்வது சட்டப்பூர்வமானதா? ஏன் அல்லது ஏன் கூடாது? கடவுள் விரும்பும் திருமணத்தைப் பெற நீங்கள் என்ன செய்ய வேண்டும்? விவாகரத்து ஏற்படும்போது, இயேசு ஒருவருக்கு என்ன நம்பிக்கையை அளிக்கிறார்?

இயேசு தம்முடைய உவமைகளை மக்களுக்குச் சொல்லி முடித்ததும் (லூக்கா 17:11 முதல் 18:14 வரை), அவர் கலிலேயாவை விட்டுத் தம் சீடர்களுடன் யோர்தான் நதியின் கிழக்குப் பக்கம் பயணித்தார். 1948 முதல் நவீன காலங்களில், இது ஜோர்டான் நாட்டின் கட்டுப்பாட்டில் உள்ள பிரதேசமாக இருந்து வருகிறது. பைபிள் காலங்களில், ஜோர்டான் நதிக்கு கிழக்கே உள்ள இந்தப் பகுதி இன்னும் இஸ்ரவேலின் பழங்குடியினரின் ஒரு பகுதியாகவே இருந்தது. இன்றும், ஜோர்டான் நதிக்கு மேற்கே உள்ள “மேற்குக் கரை” பிரதேசம் குறித்து விவாதம் நடந்து வருகிறது. இருப்பினும், கிறிஸ்துவின் காலத்தில், அந்தப் பகுதி இஸ்ரவேல் தேசத்தின் ஒரு பகுதியாக அடையாளம் காணப்பட்டது. நவீன அரசியல் பேச்சுவார்த்தைகள் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி தொடரும், ஆனால் பைபிள் வாக்குறுதிகள் பாதுகாப்பாகவே உள்ளன. விசுவாசிகளின் சிறிய மேசியானியக் குழு [அவர்கள்] யூதாவின் பகுதிக்குச் செல்லும் வரை தெற்கே தொடர்ந்தது (மத்தேயு 19:1; மாற்கு 10:1a CJB).1185

மீண்டும் ஏராளமான மக்கள் அவரைப் பின்தொடர்ந்தனர், அவருடைய வழக்கப்படி, விசுவாசத்தின் வெளிப்பாட்டின் மூலம் அவர் அவர்களுக்குக் கற்பித்தார், குணப்படுத்தினார் (மத்தேயு 19:2; மாற்கு 10:1b). இயேசு எருசலேமுக்குச் செல்லும் வழியில் நடந்த வெவ்வேறு சம்பவங்களுக்கும், வெவ்வேறு அப்போஸ்தலர்கள் தங்கள் குறிப்பிட்ட பார்வையாளர்களுக்கு தங்கள் நற்செய்திச் செய்தியைச் சொல்ல வெவ்வேறு விஷயங்களை எவ்வாறு பதிவு செய்திருக்கலாம் என்பதற்கும் இது விளக்கமளிக்கும்.

மத்தேயு மற்றும் மாற்கு நற்செய்திகளில் விவாகரத்து பற்றிய கிறிஸ்துவின் போதனைகளின் அறிமுகம், நாட்டின் அதே பகுதியில் இருந்த விரோதப் போக்குடைய பரிசேயர்களுடன் அவர் கையாண்டது இதுவே முதல் முறை அல்ல என்பதை நாம் உணரும் வரை, திடீரெனத் தோன்றலாம் (லூக்கா 16:14). மேசியா ஏற்கனவே அவர்களின் கேலிக்கூத்துகள் மற்றும் ஆட்சேபனைகளுக்கு பதிலளித்தார், அவர்கள் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தியதாகக் கூறப்படும் தோராவின் உணர்வை உடைத்ததாகக் குற்றம் சாட்டினார், அவர்களின் சிதைந்த கருத்துக்களையும் விவாகரத்து பற்றிய போதனைகளையும்

சுட்டிக்காட்டினார் (லூக்கா 16:17-18). அது அவர்களை முடிவில்லாமல் எரிச்சலடையச் செய்ததாகத் தோன்றியது. மோசே மற்றும் ரபீக்களின் போதனைக்கும் இயேசுவின் போதனைக்கும் இடையிலான குறிப்பிடத்தக்க வேறுபாடுகளை முன்னிலைப்படுத்துவது எளிதாக இருக்கும் என்றும், இதனால் மக்களை அவருக்கு எதிராகத் திருப்ப முடியும் என்றும் அவர்கள் நினைத்திருக்கலாம். ஆனால் அவர்களின் திட்டம் பலனளிக்கவில்லை.

யூதேயாவுக்குச் செல்லும்
வழியில் சில பரிசேயர்கள் மீண்டும் கர்த்தரைச் சந்தித்தபோது, அவர்கள் விவாகரத்தைப் பற்றிய விஷயத்தை தாங்கள் விட்ட இடத்திலிருந்து சரியாக எடுத்துக்கொண்டார்கள் என்பது ஆச்சரியமல்ல. விசுவாசதுரோக மத ஆட்சியாளர்கள், சுயநலமற்ற ரபி மீண்டும் தங்கள் சொந்த இடத்திற்குள் நுழைவதைப் பற்றி கவலைப்பட வேண்டியிருந்தது. அந்த நேரத்தில், அவர்கள் சாத்தியமான மேசியாவைப் பற்றிய புதிய உண்மையை உண்மையாகத் தேடவில்லை, மாறாக தங்கள் சொந்த அவநம்பிக்கையை மட்டுமே நியாயப்படுத்த முயற்சிக்கிறார்கள் என்பது தெளிவாகத் தெரிந்தது. இதன் விளைவாக, அவர்களின் நோக்கம் அவரைச் சோதிப்பதன் மூலம்: ஒரு மனிதன் எந்த காரணத்திற்காகவும் தன் மனைவியை விவாகரத்து செய்வது சட்டபூர்வமானதா (மத்தேயு 19:3; மாற்கு 10:2)?1186

திருமணம் என்பது எளிதானதல்ல. அது ஒருபோதும் இருந்ததில்லை. இரண்டு பேர் ஒன்று சேரும்போது, ஒரு வகையில் அது அவர்களை அம்பலப்படுத்துகிறது, ஏனென்றால் அவர்களால் மறைக்க முடியாது. அவர்கள் உண்மையில் யாராக இருந்தாலும், நல்லவராக இருந்தாலும் சரி,

கெட்டவராக இருந்தாலும் சரி, மற்றவர் பார்க்க அங்கே இருக்கிறார்கள். திருமணம் என்பது நாம் வளர கடைசி மற்றும் சிறந்த வாய்ப்பு என்று ஒருவர் ஒருமுறை கூறினார். கிறிஸ்துவின் காலத்திலும் இது வேறுபட்டதல்ல.

விவாகரத்து பிரச்சினை பல நூற்றாண்டுகளாக யூதர்களிடையே ஒரு கொந்தளிப்பான ஒன்றாக இருந்தது. எனவே, இங்குள்ள பரிசேயர்களின் முக்கிய நோக்கம், முதல் நூற்றாண்டில் இரண்டு முக்கிய ரபீனிக் பள்ளிகளுடன் விவாகரத்து பற்றிய சர்ச்சையில் இயேசுவை ஈடுபடுத்துவதாகும். ரபீ ஹில்லெலின் பள்ளி மிகவும் மென்மையானது, பெரும்பாலும் சமூகப் பிரச்சினைகளுக்கு குறைவான கண்டிப்பான விளக்கத்தை எடுத்துக் கொண்டது. ரபீ ஷம்மாயின் எதிர்க்கும் பள்ளி, அவர் பெரும்பாலும் மிகவும் கடுமையான மற்றும் பழமைவாதக் கண்ணோட்டத்தை எடுத்தார். பரிசேயர்களில் பெரும்பாலோர் ரபீ ஹில்லெலின் பள்ளியைத் தழுவி, எளிதான விவாகரத்தின் முன்னணி ஆதரவாளர்களாக மாறினர்.

சர்ச்சைக்குரிய கேள்வி தோராவில் உள்ள மிகவும் விவாதிக்கப்பட்ட வசனத்தை மையமாகக் கொண்டது. ஒரு ஆண் ஒரு பெண்ணை மணந்து திருமணத்தை நிறைவு செய்கிறான், ஆனால் பின்னர் அவளை ஏதோ ஒரு வகையில் அவமானப்படுத்தியதால் அவளை வெறுப்பதாகக் காண்கிறான் என்று வைத்துக்கொள்வோம். அவன் அவளுக்கு விவாகரத்து ஆவணத்தை எழுதி, அதை அவளிடம் கொடுத்து அவளை தன் வீட்டிலிருந்து அனுப்பிவிடுகிறான் (உபாகமம் 24:1). எபிரேய மொழியில் “சில விஷயங்களில் தீங்கு விளைவிக்கும்” (எர்வத் தவார்) என்ற சொற்றொடர் நிர்வாணத்தை குறிக்கிறது. ஷம்மாயின் பள்ளி இந்த சொற்றொடரை மிகவும் குறுகிய பார்வையில் பார்த்தது, இது பாலியல் ஒழுக்கக்கேட்டைக் குறிக்கிறது (எர்வத் என்ற சொல் வலுவாகக் குறிப்பிடுவது போல). எனவே, பரிசேயர்களின் அந்தக் கிளை விபச்சாரத்தைத் தவிர வேறு எந்த சூழ்நிலையிலும் விவாகரத்தைத் தடை செய்தது. ஷம்மாயின் பள்ளியைச் சேர்ந்த சிலர் விபச்சாரத்திற்கான தண்டனை உண்மையில் மரணம் என்று நம்பினர் (உபாகமம் 22:22).

இந்தக் குறிப்பிட்ட கேள்வியைக் கேட்ட பரிசேயர்கள், ரப்பி ஹில்லெல் பள்ளியின் மிகவும் தாராளவாத நிலைப்பாட்டை ஆதரித்ததாகத் தோன்றியது, அவர் எர்வாட் தாவரை பரந்த பொருளில் விளக்கினார், கணவருக்குப் பிடிக்காத எதற்கும் விவாகரத்தை அனுமதித்தார். இதில் ஒரு மனைவி பொதுவில் தலையை மூடாமல் இருப்பது அல்லது தனது
கணவரின் உணவை தொடர்ந்து எரிப்பது போன்ற அவமரியாதைச் செயல்களும் அடங்கும் (டிராக்டேட் கிட்டின் 90a)! இருப்பினும், ஹில்லெலின் தாராளவாதக் கண்ணோட்டம் மனைவியின் ஒரு தவறை அடிப்படையாகக் கொண்டிருக்கவில்லை என்பதைப் புரிந்துகொள்வது முக்கியம். திருமண உடன்படிக்கையையே குறைமதிப்பிற்கு உட்படுத்தும் நிலையான மற்றும் வேண்டுமென்றே அவமரியாதை செயல்களை இது தேவைப்படுத்தியது. பரிசேயர்களில் பெரும்பாலோர் ரப்பி ஹில்லெலின் இறையியலைத் தழுவி, எளிதான விவாகரத்தின் முன்னணி ஆதரவாளர்களாக மாறினர்.1187

இயேசுவை இரண்டு கோணங்களில் தாக்கிய இந்தக் கேள்வியைப் பற்றி அந்தப் பரிசேயர்கள் நிறைய நேரம் யோசித்திருந்தார்கள் என்பது தெளிவாகிறது. முதலாவதாக, விவாகரத்து பற்றிய அவரது முந்தைய போதனையின் காரணமாக (மத்தேயு 5:32), யேசுவாவுக்கு விவாகரத்து பற்றிய குறுகிய பார்வை இருப்பதை பரிசேயர்கள் அறிந்திருந்தனர். ஆனால் விவாகரத்து செய்யும் உரிமை யூதர்களால் மிகவும் மதிக்கப்பட்டது. அவர்கள் உண்மையில் அதை புறஜாதியினருக்கு வழங்கப்படாத கடவுளிடமிருந்து வந்த பரிசாகக் கருதினர். யூதர்களுக்கு விவாகரத்து செய்யும் உரிமையை மேசியா மறுத்தால், அவர் மக்களிடமிருந்து தன்னை அந்நியப்படுத்திக் கொள்வார். இரண்டாவதாக, கிறிஸ்து பெரியாவில் பிரசங்கித்துக்கொண்டிருந்தார் என்பதை பரிசேயர்கள் நன்கு அறிந்திருந்தனர், இது ஏரோது அந்திபாஸின் கட்டுப்பாட்டில் இருந்தது, அவர் ஏற்கனவே தனது சகோதரனின் மனைவி ஏரோதியாளுடன் சட்டவிரோதமாக திருமணம் செய்து கொண்டதைக் கண்டித்ததற்காக யோவான் ஸ்நானகனை சிறையில் அடைத்து இறுதியில் தலையை வெட்டினார் (மத்தேயு 14:3-12). சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி, கணவன் மனைவியை ஏதோ ஒரு வகையில் அவமானமாகக் கண்டதால் விவாகரத்தை கண்டிப்பதன் மூலம், கலிலேய ரபி யோவானைப் போலவே ஏரோதின் விபச்சார உறவை பகிரங்கமாகக் கண்டித்து, அதே கதியை அனுபவிப்பார் என்று

பரிசேயர்கள் நம்பினர்.

மேசியாவின் பதில், அவருடைய சொந்தக் கேள்வியைக் கேட்பதுதான்: மோசே உங்களுக்கு என்ன கட்டளையிட்டார்? அவர்களுடைய தனிப்பட்ட கருத்தையோ அல்லது ரபீக்களின் விளக்கத்தையோ கூட அவர் அவர்களிடம் கேட்கவில்லை (மாற்கு 10:3). ரபீக்களின் விவாதத்தில் கேட்கப்பட்டவை அல்ல, மாறாக தோராவில் எழுதப்பட்டவைதான் முக்கியம். அவர்கள் சொன்னார்கள்: மோசே ஒரு மனிதனை விவாகரத்துச் சான்றிதழை (செஃபர் கிருதுட்) எழுதி அவளை அனுப்பிவிட அனுமதித்தார் (மத்தேயு 19:7; மாற்கு 10:4). உபாகமம் 24:1-ல் உள்ள எபிரேய வார்த்தையான செஃபர் கிருதுட், உண்மையில் ஒரு வெட்டு ஆவணத்தைக் குறிக்கிறது, இது விவாகரத்து உண்மையில் என்ன என்பதற்கான தெளிவான விளக்கமாகும் – ஒரு உறவையும் உடன்படிக்கையையும் வெட்டுதல். எபிரேய வார்த்தையான கெட் என்பது யூத மதத்திற்குள் அத்தகைய மத விவாகரத்துக்கான ஆவணத்திற்கான ரபீக்களின் வார்த்தையாகும். யூத சமூகத்தின் இஸ்ரேலுக்கு வெளியே யூதர்கள் வாழ்ந்தாலும் கூட, மாநில அதிகாரிகளிடமிருந்து சிவில் விவாகரத்தைப் பெறுவது போதுமானதாக இல்லை. இன்றைய பாரம்பரிய யூதர்களுக்கு, ஒரு உள்ளூர் ரபீக்களின் நீதிமன்றம் மூலம் ஒரு கெட் வடிவத்தில் ஒரு மத விவாகரத்தைப் பெற வேண்டும். அவர்களின் கேள்வியின் உட்பொருள் தெளிவாகத் தெரிகிறது. ஆதியாகமத்தில் கூட விவாகரத்து குறிப்பிடப்படவில்லை, மேலும் உபாகமத்தில் மோசே அதை அனுமதித்தார். அப்படியானால், ஒரு கணவன் தன் மனைவி ஏதோ ஒரு வகையில் புண்படுத்தும் விதமாக இருந்தால் ஏன் அவளை விவாகரத்து செய்யக்கூடாது?

இயேசுவின் பதில் எந்தவொரு முரண்பாடான கருத்துக்களையும் சரிசெய்யிறது. அவர் அறிவித்தார்: உங்கள் இதயங்கள் கடினமாக இருந்ததால் உங்கள் மனைவிகளை விவாகரத்து செய்ய மோசே உங்களை அனுமதித்தார் (கட்டளையிடப்படவில்லை) (மத்தேயு 19:8a; மாற்கு 10:5). விவாகரத்தை பரிசீலிப்பது கூட ADONAI கர்த்தர் இன் ஆரம்ப நோக்கத்தில் இல்லை, ஆனால் மனித பலவீனங்களின் அடிப்படையில் அவர் ஒரு சலுகையை வழங்கினார். ஆனால் ஆரம்பத்திலிருந்தே அது இப்படி இல்லை. ஆதியாகமம் 1:27 இந்த விஷயத்தில் என்ன சொல்கிறது என்பதை நீங்கள் படிக்கவில்லையா, படைப்பின் தொடக்கத்தில் கடவுள் “அவர்களை

ஆணும் பெண்ணுமாக ஆக்கினார்” என்று அவர் பதிலளித்தார் (மத்தேயு 19:4, 19:8b; மாற்கு 10:6). இது எப்போதும் கடவுளின் பரிபூரண விருப்பமாக இருந்து வருகிறது, ஆனால் வீழ்ந்த மனித இயல்பு (ரோமர் 3:23) மற்றும் அவர் நமக்குக் கொடுத்த சுதந்திரம், பெரும்பாலும் நமது படைப்பாளரின் அழகான திட்டங்களைத் தடம் புரளச் செய்யலாம். ஆண்களும் பெண்களும் ஹா’ஷேமிடம் தொடர்ந்து மென்மையான மற்றும் வளைந்து கொடுக்கும் இதயத்தைக் கொண்டிருந்தால், விவாகரத்து தேவையற்றதாக இருக்கும். ஆனால் நாம் கட்டளைகளை மீறுவது மட்டுமல்லாமல், நமது தனிப்பட்ட தேர்வுகளைப் பற்றி பெரும்பாலும் கடினமான இதயத்தைக் கொண்டுள்ளோம்.

திருமணத்திற்கான கர்த்தரின் அசல் திட்டத்தை நியாயப்படுத்த யேசுவா தோராவை மேற்கோள் காட்டி தொடர்ந்து கூறினார்: இந்தக் காரணத்திற்காக ஒரு மனிதன் தன் தந்தையையும் தாயையும் விட்டுவிட்டு தன் மனைவியுடன் இணைவான், இருவரும் ஒரே மாம்சமாக மாறுவார்கள் (ஆதியாகமம் 2:24).

யேசுவாவை ஆதியாகமம் 1:27 (கடவுள் அவர்களை ஆணும் பெண்ணுமாகப் படைத்தார்) மற்றும் ஆதியாகமம் 2:24 ஆகிய இரண்டிற்கும் ஏற்றவாறு மாற்கு சித்தரிக்கிறார். எனவே யேசுவா இந்த கருத்தைச் சேர்க்கிறார்: எனவே அவர்கள் இனி இருவர் அல்ல, ஒரே மாம்சம். எனவே கடவுள் இணைத்ததை யாரும் பிரிக்க வேண்டாம் (மத்தேயு 19:5-6; மாற்கு 10:7-9).

இது, குறைந்தபட்சம் மாற்குவின் பார்வையில், ஆதியாகமம் 1-2 இல் வழங்கப்பட்ட திருமணம் மற்றும் பாலியல் இணைப்புக்கான மாதிரியை மேசியா ஏற்றுக்கொண்டார் என்பதைக் குறிக்கிறது. இந்தப் படைப்பு நூல்கள் ஒரே ஒரு வகையான பாலியல் இணைப்புக்கு மட்டுமே அங்கீகாரம் அளித்தன. லேவியராகமத்தில் தடைசெய்யப்பட்ட ஓரினச்சேர்க்கை உறவுகள் மற்றும் மனித-விலங்கு இணைப்புகள் இரண்டும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாதவை என்பது அவருக்கு முன்கூட்டியே தெரிந்திருக்கும். இங்கு யேசுவாவின் நிலைப்பாட்டின் முழுப் புள்ளியும், மாற்று வடிவிலான பாலுறவுக்கு தோராவின் திறந்த தன்மையை விரிவுபடுத்துவதல்ல, மாறாக எதிர் பாலினத்தைச் சேர்ந்த ஒருவருடன் ஒரு திருமண வாழ்க்கை தவிர

வேறு எந்த பாலியல் இணைப்புகளையும் அனுமதிக்காதபடி தோராவின் பாலியல் நெறிமுறைகளைக் குறைப்பதோ அல்லது கட்டுப்படுத்துவதோ ஆகும். சுருக்கமாக, ஆதியாகமக் கணக்கில் ஒரே பாலின இணைப்புகளுக்கான எந்த காரணத்தையும் இடமளிக்க இடமில்லை. படைப்புக் கணக்கை மேசியா தடையின்றி ஏற்றுக்கொண்டதும், தோராவில் ஒரு சலுகையை முடிவுக்குக் கொண்டுவருவதற்கான ஒரு வழிமுறையாக அதற்கு அவர் துணிச்சலான வேண்டுகோள் விடுப்பதும், பாலியல் இணைப்புக்கான ஒரே ஒரு மாதிரிக்கான அவரது உறுதிப்பாட்டை நிறுவுகிறது.

எபிரேய மூல வார்த்தையான ஏகாத் பெரும்பாலும் ஒன்று என்று மொழிபெயர்க்கப்படுகிறது, ஆனால் ஒற்றுமை என்ற கருத்தை முழுமையாக பிரதிபலிக்கிறது. திருமணத்தில், இரண்டு பேர் தங்கள் தனித்துவத்தையோ அல்லது தனித்துவத்தையோ இழக்கவில்லை, ஆனால் ஆன்மீக உடன்படிக்கையில் ஒன்றாக இணைக்கப்படுகிறார்கள். ஏகாத் என்பது அடோனை கர்த்தரின் தனது சொந்த குணத்தை விவரிக்கப் பயன்படுத்தும் அதே எபிரேய வார்த்தையாகும். பிரபலமான உபாகமம் 6:4 பத்தியில்: ஷ்மா இஸ்ரவேல் அடோனை எலோஹைனூ, அடோனை எகாத். அடோனை நம் கடவுள், அடோனை ஒன்று என்று அது நமக்குச் சொல்கிறது!1188 திருமணத்தின் ஒன்றியம் என்பது, அதன் படைப்பாளராகிய கடவுள் ஒருபோதும் உடைக்க விரும்பாத ஒன்றாகும். விவாகரத்து என்பது அவரது விருப்பத்தை மறுப்பதும், அவரது வேலையை அழிப்பதும் ஆகும்.

திருமணம் மற்றும் விவாகரத்து பற்றிய தெய்வீக கட்டளைகளுக்கு யேசுவாவின் விளக்கத்தைக் கேட்டதும், அப்போஸ்தலர்கள் தங்கள் சொந்த குழப்பமான முடிவுகளை எடுக்கத் தொடங்கினர். அவர்கள் அவரிடம் வந்து, “கணவனுக்கும் மனைவிக்கும் இடையிலான நிலைமை இதுதான் என்றால், திருமணம் செய்து கொள்ளாமல் இருப்பது நல்லது” (மத்தேயு 19:10) என்று சொன்னார்கள். யூத மதம் எப்போதும் திருமணத்தை சாதாரணமாகவும் விரும்பத்தக்கதாகவும் கருதுகிறது: திருமணமாகாதவர் மகிழ்ச்சி இல்லாமல், ஆசீர்வாதம் இல்லாமல், நன்மை இல்லாமல் வாழ்கிறார்… திருமணமாகாதவர் முழுமையாக ஒரு ஆண் அல்ல (தல்முட்: யெவாமோட் 62b-63a). மறுபுறம், சில விசுவாசிகள் பிரம்மச்சரியத்திற்கு அசாதாரணமான உயர் அந்தஸ்தை வழங்கத்

தொடங்கினர் (முதல் கொரிந்தியர் 7:1-40). தனிநபரின் அழைப்பு மற்றும் விருப்பங்களைப் பொறுத்து, திருமணமானவர் அல்லது தனிமையில் இருப்பவர் கடவுளுக்கும் மனிதகுலத்திற்கும் சேவை செய்வதாக இருக்க முடியும் என்று யேசுவா அனுமதிக்கிறார்; மேலும் தேர்வு செய்பவர்களின் தரப்பில் தேவையற்ற குற்ற உணர்வைக் குறைக்க அவர் கவனித்துக்கொள்கிறார்.1189

மறுபுறம், ரோமன் கத்தோலிக்க திருச்சபை பிரம்மச்சரியத்தை கோருகிறது. பாதிரியார்கள் மற்றும் கன்னியாஸ்திரிகள் இருவருக்கும் சாதாரண குடும்ப வாழ்க்கை மறுக்கப்படுகிறது. பல நூற்றாண்டுகளாக துறவற அமைப்பின் நடைமுறை விளைவுகள், கட்டாய மற்றும் தேவையற்ற கட்டுப்பாடுகள் தனிப்பட்ட புனிதத்திற்கு ஒரு தடையாக இருக்கின்றன, ஒரு உதவியாக இல்லை என்பதை தெளிவாகக் காட்டுகின்றன. இது இரண்டு தவறான கொள்கைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டது, அதாவது, பிரம்மச்சரியம் திருமணத்தை விட ஒரு புனிதமான நிலை, மேலும் சமூகத்திலிருந்து முழுமையாக விலகுவது ஒருவரை கடவுளிடம் நெருங்கி வருகிறது. ரோமன் கத்தோலிக்க திருச்சபையில் பிரம்மச்சரியம் என்பது நிச்சயமாக ஒரு தேவாலய ஒழுங்குமுறை மட்டுமே, வேதத்தின் கட்டளை அல்ல. அவளுடைய மதகுருமார்கள் தெய்வீகமாக நிறுவப்பட்ட பாத்திரத்தைத் தவிர வேறு எதையும் பின்பற்றுகிறார்கள் என்று அவள் நம்ப மறுக்கிறாள். இருப்பினும், ஆரம்பகால திருச்சபையில் தலைமைத்துவ திருமணத்திற்கு எதிராக கிறிஸ்து எந்த விதியையும் விதிக்கவில்லை (1 தீமோத்தேயு 3:2), அப்போஸ்தலர்கள் யாரும் விதிக்கவில்லை. ஆனால், பேதுரு ஒரு திருமணமானவர், அவருடைய மனைவி அவருடைய மிஷனரி பயணங்களில் அவருடன் சென்றார். மற்ற தல்மிதிம்கள் மற்றும் இயேசுவின் சகோதரர்களுக்கும் இதுவே உண்மை (1 கொரிந்தியர் 9:5).

1190

மெஷியாச் பதிலளித்தார்: இந்த வார்த்தையை எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது, ஆனால் அது யாருக்குக் கொடுக்கப்பட்டதோ அவர்களால் மட்டுமே. ஏனென்றால், அந்த வழியில் பிறந்த அண்ணகர்கள் உள்ளனர். இவர்கள் வளர்ச்சியடையாத பாலியல் திறனை உள்ளடக்கிய பிறவி குறைபாடுகளுடன் பிறந்தவர்கள். மேலும், அந்தக் கால ஆண் ஹரேம் காவலர்களைப் போல மற்றவர்களால் அண்ணகர்களாக ஆக்கப்பட்ட

அண்ணகர்களும் உள்ளனர். சில பண்டைய மதங்களில், ஆண்மை நீக்கம் என்பது ஒரு புறமத தெய்வத்தை மகிழ்விப்பதற்கும் சேவை செய்வதற்கும் ஒரு வழியாகக் கருதப்பட்டது, மேலும் பெற்றோர்கள் சில சமயங்களில் தங்கள் குழந்தை மகன்களைக் கூட அந்த நோக்கத்திற்காக ஆண்மை நீக்கம் செய்தனர். அண்ணகர்களைப் போல வாழத் தேர்ந்தெடுப்பவர்களும் உள்ளனர். இங்கே, இயேசு அந்த வரத்தை கடவுளால் வழங்கப்பட்டவர்களின் தன்னார்வ பிரம்மச்சரியத்தைப் பற்றிப் பேசுகிறார். அப்படியானால், பிரம்மச்சரியம் உண்மையில் பரலோக ராஜ்யத்திற்காக இருக்கலாம். மேசியா கூறினார்: இதை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியவர் அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். எனவே கடவுளின் பரிசால் பிரம்மச்சரியம் இல்லாத ஒற்றை வாழ்க்கையை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியவர்கள் அதை அவர்களுக்கான அவருடைய விருப்பமாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் (மத்தேயு 19:11-12).1191 எனவே திருமணம் என்பது விசுவாசிகளுக்கு ஒரு விதிமுறை. உண்மையில், திருமணம் செய்து கொள்ளாமல் இருப்பதற்கு கடவுளிடமிருந்து ஒரு சிறப்பு அழைப்பும் வழிகாட்டுதலும் தேவை.

இன்று, ஓரினச்சேர்க்கை இறையியல் இந்த வேதத்தை அதன் சொந்த ஆசைகளைப் பூர்த்தி செய்யத் திருப்புகிறது. அது, “இன்றைய ஓரினச்சேர்க்கை சமூகத்தின் ஆரம்பகால முன்னோடிகளாக இருந்த அண்ணகர்களை இயேசு நேசித்தார்” என்று கற்பிக்கிறது. அந்த நியாயத்தைக் கண்டறியும் தேடல், எவ்வளவு மங்கலாக இருந்தாலும், ஓரினச்சேர்க்கையாளர் திருச்சபையை வேதப்பூர்வ அனுமானங்களுக்கு இட்டுச் செல்கிறது. இந்தப் பொய்களைக் கண்டுபிடித்து விற்பனை செய்வது மிகவும் எளிமையானது,அந்த மந்திரிகள் எல்லா நேரங்களிலும் உண்மையில் ஓரினச்சேர்க்கையாளர் அண்ணகர்களாக இருந்தனர் என்றும், ஓரினச்சேர்க்கையாளர் போதகர்களால் சோதனையை எதிர்க்க முடியாது. அந்த அண்ணகர்கள் எல்லா நேரங்களிலும் உண்மையில் ஓரினச்சேர்க்கையாளர்கள் என்றும், யேசுவாவின் அன்பும் இரக்கமும் அவர் ஓரினச்சேர்க்கையாளர்களையும் அவர்களின் வாழ்க்கை முறையையும் அங்கீகரித்ததாகக் குறிக்க வேண்டும் என்றும் அவர்கள் அறிவிக்கிறார்கள். பிலிப்பின் முதல் மதம் மாறியவர்களில் ஒருவர் எத்தியோப்பியன் அண்ணகர் (அப்போஸ்தலர் 8:26-40), கடவுள் ஓரினச்சேர்க்கையை அங்கீகரிக்கிறார் என்றும் அவர்கள்

கூறுகிறார்கள். கண்டுபிடிப்புகளை வாங்கி வாழ்பவர்கள் இருக்கும் வரை ஓரினச்சேர்க்கையாளர் திருச்சபை அவர்களின் பாவத்திற்கான இறையியல் சாக்குகளைக் கண்டுபிடிக்கும்.1192

மீண்டும் அவர்கள் வீட்டில் இருந்தபோது, பன்னிரண்டு பேரும் இயேசுவிடம் இதைப் பற்றிக் கேட்டார்கள். அவர் பதிலளித்தார்: பாலியல் ஒழுக்கக்கேடு தவிர வேறு காரணத்திற்காகத் தன் மனைவியை (கணவனை) விவாகரத்து செய்து, வேறொரு பெண்ணை (ஆண்) மணக்கும் எவரும் அவளுக்கு (அவருக்கு) எதிராக விபச்சாரம் செய்கிறார். அவள் (அவன்) தன் கணவனை (அவன் மனைவியை) விவாகரத்து செய்து, வேறொரு ஆணை (பெண்) மணந்தால், அவள் (அவன்) விபச்சாரம் செய்கிறாள் (மத்தேயு 19:9; மாற்கு 10:11-12). தன் மனைவியை விவாகரத்து செய்யும் ஒரு மனிதன் அவளை மறுமணம் செய்யும் சோதனைக்கு ஆளாக்குகிறான், இதனால் விபச்சாரம் செய்கிறான் என்று மேசியா கூறுகிறார். சட்டப்பூர்வ விவாகரத்து தன்னைப் பொறுத்தவரை திருமண உறவை முடிவுக்குக் கொண்டுவருவதில்லை என்பதை கர்த்தர் தெளிவுபடுத்துகிறார். திருமண சங்கம் உண்மையில் ஒரு துணையின் மரணத்துடன் முடிவடைவதால் (முதல் கொரிந்தியர் 7:39), விவாகரத்து செய்யப்பட்ட நபருடனான திருமணம் ஏற்கனவே உள்ள உறவை மீறுகிறது, இதன் விளைவாக விபச்சாரம் ஏற்படுகிறது.1193

விவாகரத்துக்கான காரணங்களைப் பற்றி பைபிளில் விவாதிக்கும் ஒரே இடம் இதுவல்ல என்பதை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். ரபி சவுல் விவாகரத்துக்கான பிற சாத்தியமான காரணங்களைப் பற்றி பேசுகிறார். ஆனால் அவிசுவாசி வெளியேறினால், அது அப்படியே இருக்கட்டும். சகோதரனோ சகோதரியோ அத்தகைய சூழ்நிலைகளில் கட்டுப்படவில்லை; கடவுள் நம்மை சமாதானமாக வாழ அழைத்திருக்கிறார். மனைவியே, நீ உன் கணவனைக் காப்பாற்றுவாயா என்பது உனக்கு எப்படித் தெரியும்? அல்லது, கணவனே, நீ உன் மனைவியைக் காப்பாற்றுவாயா என்பது உனக்கு எப்படித் தெரியும் (முதல் கொரிந்தியர் 7:15-16). இருப்பினும், இரு மனைவிகளும் விசுவாசிகளாக இருந்து விவாகரத்தில் முடிவடைந்தால், அவர்களில் எவரும் மறுமணம் செய்து கொள்ளக்கூடாது. அவர்கள் இருவரும் தங்கள் திருமண உறுதிமொழிகளுக்கு உண்மையாக இருந்து, தங்கள் சிக்கலான உறவை மீண்டும் கட்டியெழுப்ப முயற்சிக்கும்போது சமரசம்

ஏற்படலாம் என்பது வெளிப்படையான நம்பிக்கை. திருமணமானவர்களுக்கு நான் இந்தக் கட்டளையை (நான் அல்ல, கர்த்தர்) தருகிறேன்: ஒரு மனைவி தன் கணவனிடமிருந்து பிரிந்து செல்லக்கூடாது. ஆனால் அவள் பிரிந்தால், அவள் திருமணமாகாமல் இருக்க வேண்டும் அல்லது தன் கணவனுடன் சமரசம் செய்ய வேண்டும். ஒரு கணவன் தன் மனைவியை விவாகரத்து செய்யக்கூடாது (முதல் கொரிந்தியர் 7:10-11). விவிலிய விவாகரத்து மற்றும் மறுமணத்திற்கான ஒரே சூழ்நிலை, ஒரு துணையின் மரணம் மட்டுமே. தோரா, ஒரு திருமணமான பெண்ணை தனது கணவர் உயிருடன் இருக்கும்போது பிணைக்கிறது; ஆனால் கணவர் இறந்தால், கணவர்களைப் பற்றி விவாதிக்கும் தோராவின் பகுதியிலிருந்து அவள் விடுவிக்கப்படுகிறாள். எனவே, கணவர் உயிருடன் இருக்கும்போது, அவள் வேறொரு ஆணை மணந்தால் அவள் விபச்சாரி என்று அழைக்கப்படுவாள்; ஆனால் கணவர் இறந்தால், அவள் தோராவின் அந்தப் பகுதியிலிருந்து விடுபட்டவள், அதனால் அவள் வேறொரு ஆணை மணந்தால், அவள் விபச்சாரி அல்ல (ரோமர் 7:2-3).

1915 ஆம் ஆண்டில், போதகர் வில்லியம் பார்டன் ஒரு தொடர் கட்டுரைகளை வெளியிடத் தொடங்கினார். ஒரு பண்டைய கதைசொல்லியின் தொன்மையான மொழியைப் பயன்படுத்தி, அவர் தனது உவமைகளை சஃபேத் தி சேஜ் என்ற புனைப்பெயரில் எழுதினார். அடுத்த பதினைந்து ஆண்டுகளுக்கு அவர் சஃபேத் மற்றும் அவரது நீடித்த மனைவி கேதுராவின் ஞானத்தைப் பகிர்ந்து கொண்டார். அது அவர் ரசித்த ஒரு வகையாகும். 1920 களின் முற்பகுதியில், சஃபேத் குறைந்தது மூன்று மில்லியன் பின்தொடர்பவர்களைக் கொண்டிருந்ததாகக் கூறப்படுகிறது. ஒரு சாதாரண நிகழ்வை ஆன்மீக உண்மையின் விளக்கமாக மாற்றுவது எப்போதும் பார்ட்டனின் ஊழியத்தின் முக்கிய அம்சமாகும்.

இப்போது, என் தோட்டத்தை நட்ட பிறகு, சில காலை நேரங்களில் நான் அதிகாலையில் எழுந்து என் மண்வெட்டியை எடுத்துக்கொண்டு வெளியே சென்று, விஷயங்கள் வளர்வதைப் பார்த்தேன். என் ஆன்மா விரிவடைந்தது.

ஆனால் வசந்த காலத்தில் அது வளர்ந்ததால், நான் வெளியே சென்றிருந்த இரவுகள் வந்தன, காலை மிக விரைவில் வந்தது, நான் என் தோட்டத்திற்குள் செல்லவில்லை. ஒரு வாரம் அல்லது இரண்டு

வாரங்களுக்குப் பிறகு நான் சென்றபோது, களைகள் என் செடிகளை விட வேகமாக வளர்ந்திருப்பதைக் கண்டேன்.

என் கைகளை கொப்பளிக்கும் வரை என் ஹோயுடன் உழைத்தேன், ஆனால் எனக்கு மிகக் குறைவாகவே கிடைத்தது. என் செடிகளுக்கு எல்லாம் நடந்தது போல் தோன்றியது, களைகளுக்கு எதுவும் தீங்கு விளைவிக்கவில்லை.

ஒரு நாள் நான் என் தோட்டத்திலிருந்து திரும்பினேன், நான் சோர்வாக இருந்தேன். என் முகத்தின் வியர்வையில் என் ரொட்டியைச் சாப்பிட்டேன். நான், ஓ கேத்தூரா, நான் ஒரு பயங்கரமான தோட்டக்காரர் என்றேன். அதற்கு கேத்தூரா, என் கணவரை தகராறு செய்வது எனக்குப் பொருந்தாது என்று பதிலளித்தார். நான், “பார், எனக்கு முன் என் பிதாக்கள் பயங்கரமான தோட்டக்காரர்கள். என் முதல் மூதாதையர் ஒரு தோட்டக்காரர், அவரால் தனது வேலையைத் தக்க வைத்துக் கொள்ள முடியவில்லை” என்றேன்.

கேத்தூரா, “அதிகம் கவலைப்படாதே. உன் மூதாதையர் தனது தோட்டத்திலிருந்து சில நல்ல விஷயங்களைப் பெற்றார்; நிச்சயமாக நீங்களும் அவரைப் போலவே சிறப்பாகச் செய்ய முடியும். நான், ஆம், அவர் அந்தத் தோட்டத்திலிருந்து சில நல்ல விஷயங்களைப் பெற்றார், அதில் ஒன்று அனுபவம்; அது கசப்பும் இனிப்பும் கொண்ட ஒரு பழம், ஆனால் அது பயனுள்ளது.

கேதுரா பதிலளித்தார், நீ புத்திசாலித்தனமாகப் பேசியிருக்கிறாய். அதேபோல் ஆதாமும் வாழ்க்கையின் நித்திய மர்மத்தைப் பற்றிய ஒரு தரிசனத்தைப் பெற்றான், இயற்கையின் அதிசயத்தைக் கண்டான், அந்த விதை தரையில் வீசப்படுவது அற்புதமான அழகு வடிவங்களை வெளிப்படுத்துகிறது. ஓ, சஃபேத், அது ஒரு கொப்புளமான கைக்கு மதிப்புள்ளதல்லவா?

நான் பதிலளித்தேன், ஓ ஞானமுள்ள பெண்ணே, நீ புத்திசாலித்தனமாகவும் நன்றாகவும் பேசுகிறாய்; ஏனென்றால் ஆதாமும் ஏவாளும் கடவுளுடன் சேர்ந்து வேலை செய்வது எப்படி என்பதைக் கற்றுக்கொண்டார்கள்.

பின்னர் நாங்கள் சிறிது நேரம் அமைதியாக இருந்தோம், ஏனென்றால் எங்கள் தோட்டத்தில் நாங்கள் கண்ட பல விசித்திரமான மற்றும் அற்புதமான விஷயங்களைப் பற்றி யோசித்தோம்.

நான், கேதுரா என்றேன்.

அவள், பேசு என்றாள்.

நான், ஆதாம் தன் தோட்டத்திலிருந்து இன்னொரு நல்ல விஷயத்தைப் பெற்றான் என்றேன்.

அவள், அது என்ன?

நான், அது மிகவும் மகிழ்ச்சிகரமானது, ஆனால் மிகவும் தொந்தரவானது என்றேன்.

அதற்கு அவள், “நீ புதிர்களைப் பேசுகிறாய், நிச்சயமாக நீ பாம்பைக் குறிக்கவில்லையா?” என்றாள்.

நான், “ஏதேனில் பூத்த அழகான மலர் ஏவாளைத் தவிர வேறில்லை” என்றேன்.

கேத்தூராள் எதுவும் சொல்லவில்லை, நான் வேறு எதுவும் சொல்லவில்லை என்பது போல் இருந்தேன்; ஆனால் நான் இன்னும் அதிகமாகச் சொல்வேன் என்று அவளுக்குத் தெரியும். எனவே, அவள் அமைதியாக இருந்தாள்.

நான், “கேத்தூராள், அதே கொடியிலிருந்து எனக்கு ஒரு தேர்வு மலர் இருக்கிறது. நானும் ஆதாமும் எங்கள் தோட்டத்தின் பராமரிப்பில் முழுமையாகத் தவறிவிடவில்லை.1194”

சமாதானத்திற்கும் ஒற்றுமைக்கும் காரணமான கடவுளே, பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களை அன்பினால் ஒன்றாக இணைக்கும். ஒரு உறுப்பினர் பலவீனமாக இருக்கும்போது, மற்றவர்களை வலிமையாலும் இரக்கத்தாலும் நிரப்பும், இதனால் விழுபவருக்கு ஒருவர் தூக்கிச் செல்ல முடியும். அவர்கள் ஒருவருக்கொருவர் பொறுமை இழக்காமல், ஒருவரையொருவர் தாக்கிக் கொள்ளாமல், அல்லது வேறு எந்த வகையிலும் இந்த துயரமான

சூழ்நிலைகளால் பிரிக்கப்படாமல் இருக்க உதவுங்கள்; அதற்கு பதிலாக, அவர்களை அன்பிலும் பலத்திலும் ஒன்றாக இணைக்கவும் (பிரசங்கி 4:9-12; மத்தேயு 19:6).1195