

-Save This Page as a PDF-

## ¿Es lícito al hombre divorciarse de su esposa? Mateo 19:1-12 y Marcos 10:1-12

¿Es lícito al hombre divorciarse de su esposa? **ESCUDRIÑAR:** Cuando los fariseos le preguntaron a Jesús: “¿es lícito que un hombre se divorcie de su esposa?”, ¿cómo intentaban ellos poner a prueba al Mesías con su pregunta? ¿Cuál era el punto de vista de ellos sobre el divorcio? En lugar de responder directamente a su pregunta, ¿cómo los pone Jesús a prueba al enfatizar la intención original de Dios para el matrimonio? ¿Cuál era la verdadera intención de Moisés al permitir el divorcio? ¿Cómo habían tergiversado los fariseos esto como una excusa para divorciarse de sus esposas? ¿Qué estaba condenando realmente el Mesías? ¿Qué dice el rabino Saulo/apóstol Pablo sobre el divorcio de un incrédulo o el matrimonio después de la muerte de un cónyuge?

**REFLEXIONAR:** En contraste, en la sociedad contemporánea actual (incluso en la cultura judía), ¿qué tan fácil es divorciarse? ¿Cómo puede usted aplicar los principios del matrimonio que se destacan aquí? ¿Cree usted que el Señor le daría la misma respuesta a alguien en un matrimonio con problemas que preguntara sinceramente: es lícito que un hombre se divorcie de su esposa por cualquier motivo? ¿Por qué sí o por qué no? ¿Qué necesita mejorar usted para tener el matrimonio que Dios desea? Cuando ocurre un divorcio, ¿qué esperanza ofrece Jesús a una persona?

Cuando **Yeshua** terminó de contar **Sus** parábolas a las multitudes (**Lucas 17:11 a 18:14**), dejó **Galilea** junto a **Sus talmidim** y viajó por la orilla este del **río Jordán**. En tiempos modernos, desde 1948, este ha sido el territorio controlado por el país de **Jordania**. En tiempos bíblicos, esta área al este del **río Jordán** todavía formaba parte de la herencia tribal de **Israel**. Hoy en día, todavía hay debate sobre el llamado territorio de la “ribera occidental” al oeste del **río Jordán**. Sin embargo, durante el tiempo de **Cristo**, esa área se identificó como parte de la tierra de **Israel**. Sin duda, las negociaciones políticas modernas continuarán, pero las promesas bíblicas siguen siendo seguras. El pequeño grupo mesiánico de creyentes continuó hacia el sur hasta que **ellos entraron en la región de Judá** (vea **Mateo**

**19:1; Marcos 10:1a).**<sup>1185</sup>

**Y lo siguieron grandes multitudes, y los sanó allí (Mateo 19:2); y otra vez marchan con Él multitudes, y de nuevo les enseñaba como tenía por costumbre (Marcos 10:1b).** Él les enseñaba y sanaba, individualmente mediante una demostración de fe. Esto explica los diferentes incidentes a lo largo del camino de **Jesús** hacia **Jerusalén** y cómo los distintos **apóstoles** pueden haber registrado material diferente para comunicar su mensaje del Evangelio a **sus** audiencias particulares.

La introducción a la enseñanza de **Cristo** sobre el **divorcio**, tanto en **Mateo** como en **Marcos**, puede parecer algo abrupta hasta que nos damos cuenta de que no era la primera vez que trataba con los hostiles **fariseos** en la misma zona del país (**Lucas 16:14**). **El Mesías** ya había respondido a **sus** burlas y objeciones previamente, acusándolos de quebrantar el espíritu de la **Torá/Ley**, que supuestamente **ellos** representaban, al señalar **sus** opiniones y enseñanzas equivocadas sobre el divorcio (**Lucas 16:17-18**). Esto pareció irritarlos enormemente a ellos. Probablemente **ellos** imaginaron que sería fácil destacar las marcadas diferencias entre la enseñanza de **Moisés** y los rabinos y la de **Jesús**, poniendo así a las masas en **Su** contra. Pero el plan de **ellos** no funcionó.



**Y se acercaron a Él unos fariseos para tentarlo, diciendo: ¿Es lícito que un hombre repudie a su mujer por cualquier causa? (Mateo 19:3; Marcos 10:2).** No es sorprendente entonces que cuando algunos **fariseos** se reencontraron con el **Señor** en su camino a **Judea** y retomaron el tema del **divorcio** exactamente donde lo habían dejado. **Los gobernantes religiosos apóstatas** debían preocuparse de que el **rabino** “poco convencional” volviera a entrar en **su** propio terreno. Para entonces, era evidente que ya **no** buscaban

sinceramente una nueva verdad sobre el posible **Mesías**, sino que solo intentaban justificar **su** propia incredulidad. Por consiguiente, su propósito era ponerlo a prueba con esa pregunta.<sup>1186</sup>

*El **matrimonio** no es fácil. Nunca lo ha sido. Cuando dos personas se unen, en cierto sentido se exponen porque no pueden ocultarse. Quienes sean realmente, para bien o para mal, está ahí para que la otra persona lo vea. Alguien dijo una vez que **el matrimonio** es nuestra gran y mejor oportunidad para madurar. Y no fue diferente en tiempos de **Cristo**.*

El tema del **divorcio** había sido un tema volátil (o delicado) entre los judíos durante siglos. Por lo tanto, el principal objetivo de los **fariseos** era involucrar a **Jesús** en una controversia sobre **el divorcio** con las dos principales escuelas rabínicas del siglo I. La escuela del rabino **Hillel** era la más indulgente, adoptando a menudo una interpretación menos estricta de los asuntos sociales. La escuela opuesta, la del rabino **Shammai**, solía adoptar una postura más estricta y conservadora. La gran mayoría de los **fariseos** abrazaron la escuela del rabino **Hillel** y se convirtieron en los principales defensores del **divorcio fácil**.

La controvertida cuestión en cuestión se centraba en el muy debatido versículo de **la Torá/Ley. Cuando alguno tomare mujer y se casare con ella, si no le agradare por haber hallado en ella alguna cosa indecente, le escribirá carta de divorcio, y se la entregará en su mano, y la despedirá de su casa (Deuteronomio 24:1)**. En otras palabras: Suponga que un hombre se casa con una mujer y consuma el matrimonio, pero luego la encuentra desagradable, porque la ha encontrado **ofensiva en algún aspecto**. Entonces le escribe un documento de **divorcio**, se lo **entrega en su mano y la despide de su casa**. La frase **ofensiva en algún aspecto** (*ervat davar*) en hebreo significa literalmente *algo relacionado con la desnudez*. La escuela de Shammai adoptó una visión muy limitada de esta frase, interpretándola como inmoralidad sexual (como el término *ervat* implica fuertemente). Por lo tanto, esa rama de **los fariseos** prohibía **el divorcio** en cualquier circunstancia, excepto en caso de **adulterio**. Algunos miembros de la escuela de **Shammai** creían que la pena por **adulterio** era, de hecho, la muerte (**Deuteronomio 22:22**).

Parecía que **los fariseos** que hacían esta pregunta en particular favorecían la posición más liberal de la escuela del rabino **Hillel**, que interpretaba *ervat davar* en el sentido más amplio, permitir **el divorcio** por cualquier cosa que desagrade al **esposo. Esto podría incluir actos irrespetuosos como que una esposa no**

## **Lleve su cabeza cubierta en público o incluso quemar comida**

**constantemente a su esposo (Tratado Gittin 90a).** Sin embargo, es importante entender que la visión liberal de **Hillel** no se basaba en *un solo* error de **la esposa**. Se requería *actos constantes y deliberados de falta de respeto* que socavarían el pacto mismo del **matrimonio**. La gran mayoría de los **fariseos** abrazaron la teología del rabino **Hillel** y se convirtieron en los principales defensores del **divorcio fácil**.<sup>1187</sup>

Aquellos **fariseos** obviamente habían pasado mucho tiempo pensando en esta pregunta que atacaba a **Jesús** en dos frentes.

Primero, debido a **Su** enseñanza previa sobre **el divorcio (Mateo 5:32)**, los **fariseos** sabían que **Yeshua** tenía una visión restrictiva del **divorcio**. Pero el derecho al **divorcio** era altamente valorado por los **judíos**. En realidad, **ellos** lo consideraban un regalo de **Dios** que no fue dado a los gentiles. Si **el Mesías** negaba a los **judíos** el derecho al **divorcio**, como **ellos** sospechaban que haría, entonces **Él** se distanciaría de las masas.

Segundo, los **fariseos** eran muy conscientes de que **Cristo** estaba predicando en Perea, que estaba bajo el control de Herodes Antipas, quien había encarcelado y finalmente mando a decapitar a Juan el Bautista por condenar su **matrimonio** ilegal con Herodías **la esposa** de su medio hermano (**Mateo 14:3-12**). Sin duda, los **fariseos** esperaban que, al denunciar **el divorcio** porque **el marido** encontraba a la **mujer ofensiva** en algún aspecto, **el Rabino Galileo** denunciaría públicamente la relación adúltera de Herodes tal como lo había hecho Juan, y entonces sufriría la misma suerte.

La respuesta del **Mesías** fue plantear una pregunta: **Él, les dijo: ¿Qué os mandó Moisés? (Marcos 10:3)**. No les pidió su opinión personal ni su interpretación rabínica. Lo importante no era lo que se escuchaba en el debate rabínico, sino lo que estaba escrito en la Torá/Ley. **Ellos respondieron: Moisés permitió escribir carta de divorcio y repudiar (Mateo 19:7; Marcos 10:4)**. Una **carta de divorcio** es un *sefer keritút*, un término hebreo de **Deuteronomio 24:1**, significa en realidad *un documento de corte o separación*, lo cual es una descripción gráfica de lo que realmente es el **divorcio**: la ruptura de una relación y un pacto. La palabra hebrea *get* es la palabra rabínica para los trámites de este tipo de **divorcio religioso** dentro del judaísmo. Incluso cuando los judíos han vivido fuera de **Israel** o fuera de la comunidad judía, no bastaba con obtener un **divorcio civil** de las autoridades estatales. Hoy en día los judíos tradicionales, aún deben obtener un **divorcio religioso** a través de un tribunal rabínico local en forma de un *get*. La

implicación de la pregunta de **ellos** parece obvia. El **divorcio** ni siquiera se menciona en el **Génesis**, y **Moisés** lo permitió en **Deuteronomio**. Entonces, ¿por qué no debería **un hombre** poder **divorciarse de su esposa** si **ella** es **ofensiva en algún aspecto**?

La respuesta de **Jesús** reconcilia cualquier punto de vista en conflicto. **Les dice: Por la dureza de vuestro corazón os permitió Moisés repudiar a vuestras mujeres, pero desde un principio no fue así (Mateo 19:8; Marcos 10:5)**, note que, **les permitió** (no les mando) **el divorcio**. Ni siquiera estaba en la intención original de **ADONAI** considerar **el divorcio**, pero **Él** hizo una concesión debido a las debilidades humanas. No han leído lo que **Génesis 1:27** dice al respecto, **Él respondió y dijo: ¿No leísteis que el que los creó, desde el principio los hizo varón y hembra? (Mateo 19:4; Marcos 10:6)**. Esta siempre ha sido la perfecta voluntad de **Dios**, pero la naturaleza humana caída (**Romanos 3:23**) y el libre albedrío que **Él** nos ha dado, a menudo pueden descarrilar los hermosos planes de nuestro **Creador**. Si **los hombres** y **las mujeres** tuvieran constantemente un corazón blando y sumiso hacia **Dios**, **el divorcio** sería innecesario. Pero no solo quebrantamos los mandamientos, sino que a menudo tenemos un corazón endurecido respecto a nuestras decisiones personales.

**Yeshua** continuó citando la **Torá/Ley** para justificar el diseño original **del SEÑOR** para **el matrimonio** diciendo: **Por esta razón, dejará el hombre a su padre y a la madre, y los dos vendrán a ser una sola carne. De manera que ya no son dos, sino una sola carne. Por tanto, no separe el hombre lo que Dios unció en un mismo yugo (Mateo 19:5-6; Marcos 10:7-9)**, vea **Génesis 2:24**.

**Marcos** describe a **Yeshua** como una referencia tanto a **Génesis 1:27 (Dios los hizo varón y mujer)** como a **Génesis 2:24**. **Yeshua**, entonces, añade el comentario: **Así que ya no son dos, sino una sola carne. Por tanto, lo que Dios juntó, que no lo separe el hombre**.

Esto sugiere que, en la perspectiva de **Marcos**, **el Mesías** aceptó el modelo de matrimonio y unión sexual presentado en **Génesis 1-2**. Estos textos de la creación autorizaban solo un tipo de unión sexual. Para **Él**, habría sido una conclusión inevitable que las relaciones homosexuales y las uniones entre humanos y animales, ambas prohibidas en **Levítico**, eran inaceptables. El objetivo de la postura de **Yeshua** aquí no es ampliar la apertura de la **Torá/Ley** a formas alternativas de sexualidad, sino más bien restringir o limitar la ética sexual de la **Torá/Ley** para prohibir cualquier unión sexual que no sea un matrimonio monógamo

de por vida con una persona del sexo opuesto. En resumen, simplemente no hay lugar en el relato de **Génesis** para acomodar ningún motivo para las uniones entre personas del mismo sexo. La aceptación sin reservas del **Mesías** del relato de la creación y **Su** audaz apelación a él como un medio para poner fin a una concesión en la **Torá/Ley** establecen **Su** compromiso con un solo –y único- modelo de unión sexual.

La palabra hebrea original **ekjád** (o ejad) a menudo se traduce como **uno**, pero refleja a la perfección el concepto de unidad. En el matrimonio, las dos personas no pierden su individualidad ni singularidad, sino que se unen en el pacto espiritual. **Ekjád** es la misma palabra hebrea que **ADONAI** usa para describir **Su** propio carácter. En el famoso pasaje de **Deuteronomio 6:4: Shemá Israel Adonai Eloheinu, Adonai Ejad**. Nos dice que **ADONAI es nuestro Dios, ADONAI es Uno**.<sup>1188</sup> La unión del **matrimonio** es una que **Dios**, como su **Creador**, jamás desea que se rompa. El **divorcio** es una negación de **Su** voluntad y una destrucción de **Su** obra.

Al escuchar la interpretación de **Yeshua** de los mandamientos divinos del **matrimonio** y el **divorcio**, los **apóstoles** comenzaron a sacar **sus** propias inquietantes conclusiones. Se acercaron a **Él** y **le dicen los discípulos: Si así es la situación del hombre con la mujer, no conviene casarse (Mateo 19:10)**. El judaísmo siempre ha considerado el **matrimonio** como normal y deseable: **La persona soltera vive sin alegría, sin la bendición y sin el bien... un hombre soltero no es plenamente hombre (Talmud: Yevamot 62b-63a)**. Por otro lado, algunos creyentes llegaron a otorgar una posición anormalmente alta al celibato (**Primera Corintios 7:1-40**). Dependiendo del llamado y las preferencias de cada individuo, **Yeshua** permite que tanto la vida de **casado** como la de soltero puedan ser una vida de servicio a **Dios** y a la humanidad; y se encarga de minimizar la culpa innecesaria de quienes toman la decisión.<sup>1189</sup>

La Iglesia Católica Romana, por otro lado, exige el celibato. Tanto a sacerdotes como a monjas se les niega una vida familiar normal. Los efectos prácticos del sistema monástico a lo largo de los siglos demuestran claramente que las restricciones forzadas e innecesarias son un obstáculo, no una ayuda, para la santidad personal. Se basa en dos principios falsos: *que el celibato es un estado más sagrado que el matrimonio y que el aislamiento total de la sociedad acerca a la persona a Dios*. El celibato en la Iglesia Católica Romana es, por supuesto, simplemente una norma eclesiástica, no un mandato de las Escrituras. Se niega a creer que su clero siga algo que no sea un rol divinamente instituido. Sin embargo,

**Cristo** no impuso ninguna norma contra el **matrimonio** de líderes en la Iglesia primitiva (vea **Primera Timoteo 3:2**), ni tampoco lo hicieron **los apóstoles**. De hecho, **Pedro** era un **hombre casado** y **su esposa** lo acompañaba en **sus** viajes misioneros. Lo mismo ocurría con los demás talmidim (apóstoles) y los hermanos de **Jesús (Primera Corintios 9:5)**.<sup>1190</sup>

**Entonces Él les dijo: No todos tienen capacidad para este dicho, sino aquellos a quienes ha sido dado; porque hay eunucos que nacieron así del vientre de su madre, y hay eunucos que fueron hechos eunucos por los hombres, y hay eunucos que a sí mismos se hicieron eunucos por causa del reino de los cielos. El que sea capaz de eso, que lo sea (Mateo 19:11-12)**. Se trata de personas que nacen con deformidades congénitas que implican una capacidad sexual no desarrollada. Y hay **eunucos que fueron hechos eunucos por los hombres**, como los guardias masculinos del harén de aquella época. En algunas religiones antiguas, la castración se consideraba una forma de complacer y servir a una deidad pagana, y a veces los padres incluso castraban a sus hijos varones pequeños con ese fin. Y hay quienes eligen vivir como **eunucos**. Aquí, **Jesús** se refiere al **celibato voluntario** de aquellos a quienes **Dios** les ha concedido ese don. En ese caso, el celibato puede ser, sin duda, **por el bien del reino de los Cielos**. **El Mesías** dijo: **El que sea sea capaz de eso, que lo sea**. Así pues, quienes por el don de **Dios** son capaces de **aceptar** una vida de soltería célibe, deberían **aceptarla** como **Su** voluntad para **ellos**.<sup>1191</sup> Por lo tanto, **el matrimonio** es la norma para los creyentes. De hecho, requiere un llamado y una guía especial de **Dios** para **no casarse**.

Hoy en día, la teología gay tergiversa esta escritura para satisfacer sus propios deseos. Ellos enseñan que “**Jesús** amaba a los **eunucos**, quienes fueron los precursores de la comunidad gay actual”. La búsqueda de esa justificación, por muy vaga que sea, lleva a la iglesia gay a suposiciones bíblicas. Estas mentiras son tan fáciles de inventar y vender que los pastores gays simplemente no pueden resistir la tentación. Ellos declaran que esos **eunucos** eran en realidad homosexuales todo el tiempo y que **Yeshua** amaba y compadecía a los **eunucos**. Dicen que debe significar que **Él** aprobaba a los homosexuales y su estilo de vida. Indican eso porque uno de los primeros conversos de Felipe era un **eunuco etíope (Hechos 8:26-40)**, y que **Dios** aprueba la homosexualidad. La “llamada iglesia gay” inventará excusas teológicas para su pecado mientras haya quienes acepten y vivan esas invenciones.<sup>1192</sup>

**Y en la casa, los discípulos le preguntaban otra vez acerca de esto. Y les dice: Cualquiera que repudie a su mujer y se case con otra, adultera con ella, y si ella repudia a su marido y se casa con otro, adultera (Mateo 19:9; Marcos 10:11-12).** El que se **divorcia** (de su esposo o esposa), **comete adulterio** contra (ella o él). El **Mesías** dice que un hombre que **se divorcia de su esposa** la expone a la tentación de volver a casarse, cometiendo así **adulterio**. El **Señor** deja claro que, **el divorcio legal** no pone fin a una relación **matrimonial**. Dado que la unión matrimonial termina con la muerte del cónyuge (**Primera Corintios 7:39**), el matrimonio con una **persona divorciada** viola una relación existente, resultando en **adulterio**.<sup>1193</sup>

Cabe señalar que este no es el único lugar en la Biblia que aborda las causas de **divorcio**. El apóstol Pablo/rabino Saulo menciona otras posibles causas de divorcio. **Pero si el incrédulo insiste en separarse, que se separe, pues no está el hermano o la hermana sujeto a servidumbre en semejante caso, sino que a paz os ha llamado Dios. ¿Qué sabes, mujer, si salvarás al marido? ¿O qué sabes, marido, si salvarás a la mujer? (Primera Corintios 7:15-16).** Sin embargo, si ambos cónyuges son creyentes y terminan en **divorcio**, entonces ninguno de los dos debe volver a casarse. La esperanza obvia es que haya reconciliación, ya que ambos se mantienen fieles a sus votos **matrimoniales** y tratan de reconstruir su problemática relación. **Y a los que se han casado, ordeno, no yo, sino el Señor, que la mujer no se separe del marido; y si llega a separarse, que permanezca sin casarse o se reconcilie con el marido; y al marido, que no abandone a la mujer (Primera Corintios 7:10-11).** La única otra situación bíblica para un **divorcio** y nuevo matrimonio es la muerte del cónyuge. **Porque la mujer casada está ligada por la ley al marido que vive, pero si el marido muere, queda libre de la ley del marido. Así que, mientras viva el marido, se la llamará adúltera si llega a ser de otro varón, pero si muere el marido, es libre de la ley, hasta el punto de no ser adúltera si llega a ser de otro varón (Romanos 7:2-3).**

Para aquellos que hoy creen que **el divorcio** *nunca* es aceptable (ni siquiera por **adulterio** o abandono), es importante que entiendan que **Dios** mismo le entregó a **Israel un certificado de divorcio** (vea el comentario sobre **Jeremías At - Israel infiel**). **Jesús** no nos pediría nada que **Él** mismo no pudiera tolerar. En definitiva, **Dios aborrece el divorcio** y sus devastadores efectos en la familia (**Malaquías 2:16**), pero no es un pecado imperdonable. **Si confesamos nuestros pecados, Él es fiel y justo para perdonar nuestros pecados y limpiarnos de toda**

## **maldad (Primera Juan 1:9).**

En 1915, el pastor William Barton comenzó a publicar una serie de artículos. Utilizando el lenguaje arcaico de un narrador antiguo, escribió sus parábolas bajo el seudónimo de Safed el Sabio. Durante los siguientes quince años, compartió la sabiduría de Safed y su fiel esposa, Keturah. Era un género que disfrutaba. A principios de la década de 1920, se decía que Safed contaba con al menos tres millones de seguidores. Convertir un acontecimiento cotidiano en una ilustración de una verdad espiritual fue siempre una característica clave del ministerio de Barton.

**Ahora** bien, después de haber plantado mi jardín, había ciertas mañanas en que me levantaba temprano, tomaba mi azada y salía a ver crecer las cosas. Y mi alma se ensanchaba.

Pero a medida que la primavera avanzaba, hubo noches en las que había salido, y la mañana llegó demasiado pronto, y no entré en mi jardín. Y cuando volví después de una o dos semanas, vi que la maleza había crecido más rápido que mis plantas.

Y trabajé con mi azada hasta que me ampollaron las manos, pero gané muy poco. Y parecía que todo les pasaba a mis plantas, y nada dañaba a las malas hierbas.

Un día regresé de mi jardín, agotado. Comí mi pan con el sudor de mi frente. Dije: «Oh, Keturah, soy un jardinero terrible». Y Keturah respondió: «No me correspondería discutir con mi **marido**». Y dije: «Mira, mis antepasados fueron jardineros. Mi primer antepasado fue jardinero, y no pudo mantener su oficio».

Y Keturah respondió: «no te desanimes demasiado. Ese antepasado tuyo obtuvo cosas buenas de su jardín; seguro que puedes lograrlo tan bien como él». Y yo respondí: «sí, obtuvo algunas cosas buenas de ese jardín, una de las cuales fue la experiencia; y esa es una fruta que tiene su lado amargo y su lado dulce, pero es provechosa».

Y Keturah respondió: «has hablado con sabiduría.» De igual manera, Adán tuvo una visión del Misterio Eterno de la Vida y contempló la maravilla de la Naturaleza: esa semilla arrojada a la tierra produce formas maravillosas de belleza. Oh, Safed, ¿acaso eso no vale una mano ampollada?

Y respondí: «Oh, **mujer** sabia, hablas con sabiduría y acierto; pues Adán y Eva aprendieron a ser colaboradores de **Dios**». Entonces guardamos silencio un rato,

pues recordábamos muchas cosas extrañas y maravillosas que habíamos visto en nuestro Jardín.

Y yo dije: Keturah.

Y ella dijo: Habla.

Y dije: Adán obtuvo otra cosa buena de su Jardín.

Y ella dijo: ¿Qué fue eso?

Y dije: “Fue lo más divertido y, al mismo tiempo, lo más problemático”.

Y ella dijo: Hablas en enigmas. ¿No te refieres a la serpiente?

Y hablé, diciendo: La flor más hermosa que floreció en el Edén no fue otra que Eva.

Y Keturah no dijo nada, y yo fingí no tener nada más que decir; pero ella sabía que diría más. Por lo tanto, guardó silencio.

Y dije: «Keturah, tengo una flor selecta de esa misma vid. Ni yo ni Adán hemos fallado del todo en el cuidado de nuestro Jardín».<sup>1194</sup>

**Dios** de paz y unidad, une en amor a las familias afectadas. Cuando un miembro se sienta débil, llena a los demás de fuerza y compasión para que quien caiga tenga quien lo levante. Ayúdalos a no perder la paciencia, a no atacarse ni a separarse de ninguna manera por estas trágicas circunstancias; al contrario, únelos en amor y fuerza (**Eclesiastés 4:9-12; Mateo 19:6**).<sup>1195</sup>