

यह कहा गया है: तलाक मत करो

मत्ती ५:३१-३२ और लूका १६:१८

खोदाई: यीशु ने तलाक के लिए बाइबिल आधार क्या कहा? कुछ रब्बियों ने लगभग किसी भी कारण से तलाक की अनुमति दी जो एक पति चाहता था? तलाक को बढ़ावा देने के प्रति उनका आकस्मिक रवैया क्या था? वे तलाक के लिए मूसा के भते का दुरुपयोग कैसे कर रहे थे (व्यवस्थाविवरण २४:१)? इसके बजाय येशुआ किस आंतरिक गुण की तलाश कर रहा है? क्या प्रभु व्यभिचार के परिणामस्वरूप तलाक की आज्ञा देता है? वैध तलाक का और क्या कारण है? क्या तलाक अक्षम्य पाप है? क्या तलाक के कारण व्यक्ति अपना उद्धार खो देता है? तलाक के इस जीवन और अगले जीवन में क्या परिणाम होते हैं?

चिंतन: यदि आप बाइबिल संबंधी कारणों से तलाकशुदा हैं, तो क्या आपको दोषी महसूस करना चाहिए? यदि आपका तलाक गैर-बाइबिल कारणों से हुआ है, तो अब आप क्या कर सकते हैं? क्या इसकी कोई गारंटी है कि भले ही आप दोनों विश्वासी हों, फिर भी आपका तलाक नहीं होगा? क्यों? आप स्वयं को कभी भी तलाक न लेने का सर्वोत्तम अवसर देने के लिए क्या कदम उठा सकते हैं?

परिवार का विघटन एक महामारी है जो दुनिया भर में सामाजिक अराजकता पैदा कर रही है। इसमें योगदान देने वाले कई कारक हैं जिनमें छोटे बच्चों की मांओं का घर से बाहर काम करना, बार-बार परिवार का स्थानांतरण, इलेक्ट्रॉनिक उपकरणों का आक्रमण, समाज में नैतिक नेतृत्व की कमी और घर में संचार की कमी शामिल है। लेकिन अब तक परिवार का मुक्त पतन **तलाक** के कारण हुआ है। इसमें कोई संदेह नहीं है - परिवार पर हमला हो रहा है। बच्चों, माता-पिता, दादा-दादी और समग्र रूप से परिवार और समाज पर **तलाक** के हानिकारक प्रभाव समस्या के बारे में चिंतित होने के लिए पर्याप्त कारण होंगे। लेकिन **तलाक** की सबसे बड़ी त्रासदी यह है कि यह परमेश्वर के वचन का उल्लंघन करता है।

मसीहा की सच्ची धार्मिकता के तीसरे उदाहरण में, वह **तलाक** के बारे में सिखाता है और टोरा फरीसी यहूदी धर्म से कैसे भिन्न है। तानाख में **तलाक** के दो कारण थे: सामाजिक असंगति (व्यवस्थाविवरण २४:१), और धार्मिक असंगति (एज़ा और नहेमायाह)। **व्यभिचार तलाक** का आधार नहीं था क्योंकि यह पत्थर मारकर हत्या करने का आधार था। इसलिए फ़रीसी यहूदी धर्म का मानना था कि मूसा ने एक पति को अपनी पत्नी को **तलाक** देने की अनुमति दी थी यदि उसने गवाहों की उपस्थिति में **तलाक** के दस्तावेज़ को लिखकर, उस पर

हस्ताक्षर करके और उसे देकर पत्नी को पत्थर मारकर हत्या करने से बचाया था (ट्रैक्टेट गिटिन १:१-३, ७:२).

चूँकि यहूदी धर्म में विवाह हमेशा से एक महत्वपूर्ण अनुबंध रहा है, इसलिए रब्बियों के पास एक धन्य रिश्ते को बनाए रखने के बारे में बहुत कुछ कहने के लिए था। यह दस्तावेज़ इतना महत्वपूर्ण था कि तल्मूड का पूरा ट्रैक्टेट जारी करने की विभिन्न व्याख्याओं और विवरणों से संबंधित है जिसे गेट कहा जाता है। कुछ विवरणों में, दस्तावेज़ को गवाहों के सामने लिखा और हस्ताक्षरित किया जाना चाहिए। इसी तरह, कुछ समय की देरी के बाद ही, बेइत-दीन, या यहूदी धार्मिक या नागरिक अदालत द्वारा मंजूरी दे दी जाएगी, जिसका शाब्दिक अनुवाद निर्णय के घर के रूप में किया जाता है। यह इस आशा के कारण है कि विवाह को बहाल करने की अभी भी कुछ संभावना हो सकती है (ट्रैक्टेट गिटिन ९:३)। व्यवस्थाविवरण २४:१ में, दस्तावेज़ को सेफ़र क्रिटुट (तलाक का प्रमाण पत्र) कहा जाता है, जिसका शाब्दिक अर्थ है काटने का एक स्कॉल। तलाक की तुलना किसी अंग को काटने से की जाती है। यह इतना दुखद है कि यह कहा गया कि तलाक की खबर पर मंदिर की वेदी भी आंसू बहाती है (ट्रैक्टेट सैन्हेड्रिन २२ए)।

यहां यहोवा का प्राथमिक उद्देश्य तलाक के लिए कोई बहाना देना नहीं था बल्कि इसकी संभावित बुराई को दिखाना था। मूसा ने लिखा: मान लीजिए कि एक पुरुष किसी स्त्री से विवाह करता है और विवाह संपन्न करता है, लेकिन बाद में उसे वह अप्रसन्न पाता है, क्योंकि उसे कुछ मामलों में वह अपमानजनक, विकृत देवर (अशुद्ध चीज़ या नग्नता) लगती है। वह उसके लिए तलाक का दस्तावेज़ लिखता है, उसे देता है और उसे अपने घर से निकाल देता है। वह उसका घर छोड़ देती है, चली जाती है और दूसरे आदमी की पत्नी बन जाती है; परन्तु दूसरा पति उसे नापसंद करता है और उसके लिए एक पत्र लिखता है, उसे दे देता है और उसे अपने घर से निकाल देता है, या दूसरा पति जिससे उसने विवाह किया है वह मर जाता है (व्यवस्थाविवरण २४:१-३ सीजेबी)।

उनका इरादा शादी से बाहर निकलने का रास्ता मुहैया कराना नहीं, बल्कि तलाक को रोकना था। ये पहले तीन छंद सशर्त खंडों की एक श्रृंखला हैं, जो किसी पुरुष को उस महिला से दोबारा शादी करने पर रोक लगाती हैं, जिसे उसने तलाक दे दिया था, अगर वह किसी और से शादी कर लेती है और तलाक या मृत्यु के जरिए अपने दूसरे पति से अलग हो जाती है। ऐसी स्थिति में उसका पहला पति, जिसने उसे दूर भेज दिया था, शायद उसे दोबारा अपनी पत्नी के रूप में [वापस] नहीं ले सकता, क्योंकि वह अब अपवित्र हो गई है (अधिक शाब्दिक रूप से, अयोग्य)। यह यहोवा के लिये घृणित होगा, और जिस भूमि को तेरा परमेश्वर यहोवा तुझे निज भाग करके दे रहा है उस में तुझे पाप नहीं करना चाहिए

(व्यवस्थाविवरण २४:४ सीजेबी)। चूँकि उसके पहले **तलाक** के पास पर्याप्त आधार नहीं थे, इसलिए उसकी दूसरी शादी व्यभिचारी होगी। भले ही उसके दूसरे पति की मृत्यु हो जाए, वह अपने पहले पति के पास वापस नहीं जा सकती थी, क्योंकि उसकी दूसरी शादी के कारण हुए **व्यभिचार** के कारण वह अपवित्र हो गई थी - जो कि अनुच्छेद का मुख्य बिंदु है। इसलिए, मूसा ने कहा कि अभद्रता या संकीर्णता के लिए **तलाक** ने व्यभिचारी स्थिति पैदा कर दी।

तलाक को प्रोत्साहित करना तो दूर, तानाख के अधिकांश संदर्भों ने इस पर प्रतिबंध लगा दिया है। उदाहरण के लिए, टोरा कहता है कि एक पति जो अपनी दुल्हन पर कुंवारी न होने का झूठा आरोप लगाता है, उस शहर के नेताओं को उस आदमी को पकड़ना होगा, उसे दंडित करना होगा और उस पर ढाई पाउंड चांदी के शेकेल का जुर्माना लगाना होगा। वे लड़की के पिता को देंगे, क्योंकि उस ने इस्राएल की एक कुंवारी को साम्हने बदनाम किया है। वह उसकी पत्नी बनी रहेगी, और जब तक वह जीवित है उसे उसे **तलाक** देने से मना किया गया है (व्यवस्थाविवरण २२:१४ और १९ सीजेबी)। उसी अध्याय में हम पढ़ते हैं: यदि कोई पुरुष किसी ऐसी लड़की के पास आता है जो कुंवारी है, लेकिन जिसकी सगाई नहीं हुई है, और वह उसे पकड़ लेता है और उसके साथ यौन संबंध बनाता है, और वे इस कार्य में पकड़े जाते हैं, तो वह पुरुष जिसने संभोग किया है और वह लड़की के पिता को सवा मन चान्दी दे, और वह उसकी पत्नी हो जाए, क्योंकि उस ने उसका अपमान किया है; जब तक वह जीवित है, पुरुष उसे **तलाक** नहीं दे सकता (व्यवस्थाविवरण २२:२८-२९)।

परमेश्वर की नज़र में, **तलाक** का दस्तावेज़ देना भी अपने आप में **तलाक** को वैध नहीं बनाता है। **तलाक** को मंजूरी देना तो दूर, व्यवस्थाविवरण २४:१-४ इसके खिलाफ एक कड़ी चेतावनी है। परिच्छेद से पता चलता है, शायद यह माना जाता है कि **तलाक** के दस्तावेज़ के साथ उचित आधार पर **तलाक** की अनुमति थी। यह **तलाक** के लिए कोई दैवीय प्रावधान प्रदान नहीं करता है, बल्कि यह दर्शाता है कि **तलाक** अक्सर **व्यभिचार** की ओर ले जाता है। यहां तक कि **व्यभिचार** के आधार पर भी, टोरा में **तलाक** को केवल पत्थर मारने की मृत्युदंड के एक दयालु विकल्प के रूप में सहन किया गया था, जो कि **व्यभिचार** के लिए उचित था (लैव्यव्यवस्था २०:१०-१४)। लेकिन फरीसी यहूदी धर्म ने जो यहोवा ने अनिच्छुक अनुमति के रूप में प्रदान किया था उसे कानूनी अधिकार में बदल दिया था।

ईसा मसीह के समय में, सभी फरीसी इस बात पर सहमत थे कि व्यवस्थाविवरण २४:१-४ **तलाक** की अनुमति देता है, केवल पति ही इसकी पहल कर सकता है, और पुनर्विवाह मान लिया गया है। **तलाक** के यहूदी बिल का अनिवार्य हिस्सा तब था जब पति ने अपनी पत्नी से कहा, “तुम किसी भी पुरुष से शादी करने के लिए स्वतंत्र हो। और यह मेरी ओर से तुम्हारे लिये **तलाक** की पुस्तक, और रिहाई की चिट्ठी, और बर्खास्तगी की चिट्ठी होगी;

आप जिस पुरुष से चाहें, उससे विवाह कर लें। आप एक स्वतंत्र महिला हैं” (मिश्ना, गिटिन ९:३)। लेकिन वे **तलाक** के आधार पर असहमत थे।

विचार के दो विद्यालय थे। हिलेल जैसे कुछ उदारवादी रब्बियों ने व्यवस्थाविवरण २४:१, सर्वेट डेवर, या किसी अन्य कारण से (ट्रैक्टेट गिटिन ९:१०) की व्याख्या की एक विस्तृत श्रृंखला को अपनाया। हिलेल का मानना था कि यदि कोई पत्नी जानबूझकर अपने पति का खाना जला देती है, तो उसे मिलने की अनुमति होगी। अकिवा जैसे अन्य रब्बियों का मानना था कि यदि पति को ऐसी महिला मिल जाए जो उसे बेहतर लगे, तो **तलाक** स्वीकार्य है। हालाँकि, शम्माई जैसे रूढ़िवादी रब्बियों ने संकीर्ण व्याख्या की कि वाक्यांश एरवंट देवर पूरी तरह से पत्नी की ओर से यौन अनैतिकता तक ही सीमित था, जो इस शब्द का शाब्दिक अर्थ है।

मूसा ने जंगल में इस्राएलियों से कहा था: जो कोई अपनी पत्नी को **तलाक** दे, उसे **तलाक** का दस्तावेज देना होगा (मती ५:३१)। **तलाक** कितनी आसानी से प्राप्त किया जा सकता है, और इसकी आवृत्ति, उस प्रश्न से देखी जा सकती है जो फरीसियों ने अपने प्रेरितों के प्रशिक्षण के दौरान मसीहा से पूछा था (आईजे देखें - क्या एक आदमी के लिए अपनी पत्नी को **तलाक** देना वैध है?)। क्योंकि हम जानते हैं कि इसमें हर तरह का बुरा व्यवहार शामिल है, जैसे खुले बालों में घूमना, सड़क पर घूमना, पुरुषों के साथ सामान्य बातचीत करना, अपने पति की उपस्थिति में उसके माता-पिता के साथ बुरा व्यवहार करना, अपने पति से इतनी ऊंची आवाज़ में बात करना कि पड़ोसी सुन सकें उसके अगले दरवाजे वाले घर में (चेथुब. ७.६), एक सामान्य बुरी प्रतिष्ठा, या शादी से पहले धोखाधड़ी की खोज। दूसरी ओर, एक पत्नी **तलाक** लेने पर जोर दे सकती है यदि उसका पति कोढ़ी हो, या पॉलीपस से प्रभावित हो, या चर्मकार या ताम्रकार जैसे अप्रिय या गंदे व्यापार में लगा हो। जिन मामलों में **तलाक** अनिवार्य था, उनमें से एक यह था कि यदि कोई भी पक्ष विधर्मी हो गया हो, या यहूदी धर्म में अपना विश्वास त्याग दिया हो। लेकिन फिर भी, कम से कम सामान्य अराजकता के खतरे की जाँच की गई, जैसे कि पत्नी को उसके हिस्से का भुगतान करने की बाध्यता, और **तलाक** के दस्तावेज़ की आवश्यकता, जिसके बिना कोई **तलाक** कानूनी नहीं था, और इसे एक निश्चित शब्द दिया जाना था रास्ता, दो गवाहों की उपस्थिति में, महिला को ही सौंप दिया गया।

लेकिन यीशु ने मूसा की तुलना में **तलाक** को और अधिक मंजूरी नहीं दी जब उसने कहा: मैं तुमसे कहता हूँ कि जो कोई अपनी पत्नी को यौन अनैतिकता (ग्रीक: पोर्निया, जहाँ हमें पोर्नोग्राफी शब्द मिलता है) को छोड़कर, **तलाक** देता है, और किसी अन्य महिला से शादी करता है, वह **व्यभिचार** करता है, और जो पुरुष **तलाक**शुदा स्त्री से विवाह करता है, वह

व्यभिचार करता है (मत्ती ५:३२; लूका १६:१८)। येशुआ बिल्कुल वही पुष्टि करता है जो मूसा ने व्यवस्थाविवरण २४:१-४ में सिखाया था, कि अनुचित **तलाक** अनिवार्य रूप से **व्यभिचार** की ओर ले जाता है। यह ऐसा था जैसे **मेशियाक** स्व-धर्मी फरीसियों और टोरा-शिक्षकों से कह रहा था, "आप अपने आप को टोरा के महान शिक्षक और संरक्षक मानते हैं, लेकिन बिना किसी गलती के **तलाक** की अनुमति देकर आपने **व्यभिचार** के महान दाग को प्रदूषित कर दिया है।" इजराइल। अपनी अभिलाषाओं को पूरा करने के लिए प्रभु के पवित्र मानकों को गिराकर, आपने कई लोगों को पाप और न्याय में धकेल दिया है।

व्यभिचार एक और वास्तविकता थी जिसे **ईश्वर** ने कभी नहीं चाहा था, और, **ईसा मसीह** के समय तक, यह एकमात्र ऐसी चीज़ थी जो विवाह के बंधन को तोड़ सकती थी क्योंकि दोषी पक्ष को पत्थर मारकर **मार डाला जाता था** (लैव्यव्यवस्था २०:१०)। लेकिन यहाँ, **मसीहा** ने विशेष रूप से **व्यभिचार** के आधार पर **तलाक** की अनुमति का उल्लेख किया है (मत्ती ५:३२, १९:९)। **परमेश्वर** ने पत्थरबाजी के स्थान पर **तलाक** को अनुमति क्यों दी? इसका उत्तर संभवतः यह हो सकता है कि **इजराइल** इतना अनैतिक था कि उसके पास मृत्युदंड देने की इच्छाशक्ति नहीं थी। जब सब कुछ कहा और किया जा चुका था, तो यहोवा ने स्वयं इसे लागू नहीं करने का फैसला किया (**देखें जीक्यू - व्यभिचार के कार्य में पकड़ी गई महिला**)। मृत्युदंड के अलावा, **तलाक** एक दिव्य विकल्प बन गया है जिसे केवल मानव हृदय की कठोरता के कारण सहन किया जा सकता है जैसा कि येशुआ ने **मतियाहु १९:८** में कहा है: **मूसा ने तुम्हें अपनी पत्नियों को तलाक देने की अनुमति दी क्योंकि तुम्हारे हृदय कठोर थे।**

लेकिन यह समझना भी ज़रूरी है कि **परमेश्वर तलाक** का आदेश नहीं देता, यहाँ तक कि **व्यभिचार** के मामले में भी। अन्यथा **हाशेम** ने अपना **तलाक** का दस्तावेज़ **इसाएल** को दे दिया होता (**यिर्मयाह एट - बेवफा इसाएल पर मेरी टिप्पणी देखें**), और यहूदा को उससे बहुत पहले ही दे दिया होता। **व्यभिचार** के लिए एक वैध **तलाक दस्तावेज़** स्वीकार्य था, लेकिन इसकी कभी भी आज्ञा या आवश्यकता नहीं दी गई थी। यह एक अंतिम उपाय था - केवल तभी इस्तेमाल किया जाना चाहिए जब अपश्चातापी अनैतिकता ने निर्दोष जीवनसाथी के धैर्य को समाप्त कर दिया हो, और दोषी ने बहाल करने से इनकार कर दिया हो। हालाँकि **ईश्वर तलाक से नफरत करता है** (मलाकी २:१६), वह स्वीकार करता है कि ऐसे समय होते हैं जब इसका परिणाम **व्यभिचार** नहीं होता है। निर्दोष पक्ष जिसने विवाह को बनाए रखने के लिए हर संभव प्रयास किया है, यदि उसका जीवनसाथी लगातार **व्यभिचार** पर जोर देता है तो वह पुनर्विवाह करने के लिए स्वतंत्र है। प्रतीक्षा करना और चीजों को सुलझाने का प्रयास करना, या परामर्श के पास जाना बहुत अच्छा है। लेकिन जब आपको पता चलता है कि आपका

जीवनसाथी दूसरे के बिस्तर पर है, तो इंतज़ार करना खून से लथपथ होकर मौत के समान है। यह धीमा और दर्दनाक है।

बाद में प्रथम कुरिन्थियों में, रब्बी शाऊल ने **तलाक** और उसके बाद पुनर्विवाह के लिए एक और वैध कारण जोड़ा। उसने कहा: बाकी लोगों से मैं यह कहता हूँ (मैं, **ईश्वर** नहीं): यदि किसी भाई की पत्नी विश्वासी नहीं है और वह उसके साथ रहने को तैयार है, तो उसे उसे **तलाक** नहीं देना चाहिए। और यदि किसी स्त्री का पति विश्वासी न हो और वह उसके साथ रहना चाहे, तो वह उसे **तलाक** न दे (प्रथम कुरिन्थियों ७:१२-१३)। उस निर्देश का कारण बताने के बाद, वह आगे कहते हैं: परन्तु यदि अविश्वासी जाना चाहता है, तो ऐसा ही होने दो। भाई या बहन ऐसी परिस्थितियों में बाध्य नहीं हैं; परमेश्वर ने हमें शांति से रहने के लिए बुलाया है (प्रथम कुरिन्थियों ७:१५)। ग्रीक शब्द लीव (कोरिज़ो) का अनुवाद अक्सर **तलाक** के लिए किया जाता था। नतीजतन, यदि कोई अविश्वासी पति या पत्नी किसी विश्वासी को त्याग देता है या **तलाक** दे देता है, तो विश्वासी अब बाध्य नहीं है और पुनर्विवाह करने के लिए स्वतंत्र है।

मैं उन लोगों के लिए एक शब्द के साथ अपनी बात समाप्त करना चाहूँगा जो पहले से ही **तलाक**शुदा हैं। परमेश्वर ने स्वयं को और अपनी इच्छा को अपने पुत्र और अपने वचन के माध्यम से प्रकट किया है। जब हम **तलाक** के बारे में उनके बाइबिल सिद्धांतों का पालन करते हैं (चाहे हम उनके बारे में जानते हों या नहीं) तो हमारा जीवन उनका पालन न करने की तुलना में अधिक सुचारु रूप से चलेगा; और जब हम उनके बाइबिल सिद्धांतों का उल्लंघन करते हैं (चाहे हम उनके बारे में जानते हों या नहीं) तो हमारा जीवन उनका पालन करने की तुलना में अधिक कठिन होगा। इसी तरह से हमारा ब्रह्मांड स्थापित हुआ है, और इससे कोई फर्क नहीं पड़ता कि आप इस पर विश्वास करते हैं या नहीं। यह अपरिहार्य है। उदाहरण के लिए, एक ऐसे व्यक्ति को लीजिए जो गुरुत्वाकर्षण में विश्वास नहीं करता। यदि आप उसे १०,००० फीट तक ले जाते हैं और बिना पैराशूट के विमान से बाहर फेंक देते हैं, तो इससे कोई फर्क नहीं पड़ता कि वह गुरुत्वाकर्षण में विश्वास करता है या नहीं - वह अभी भी जमीन पर गिरेगा। बाइबिल के सिद्धांतों और **तलाक** के साथ भी ऐसा ही है।

हालाँकि, मैं यह कहना चाहूँगा कि **तलाक** अक्षम्य पाप नहीं है। पवित्र आत्मा की अस्वीकृति अक्षम्य पाप है क्योंकि एक बार जब आप **रुआच हाकोडेश** के प्रलोभन को अस्वीकार कर देते हैं, तो आपने क्रूस पर **मसीह** के बलिदान को अस्वीकार कर दिया है और आपके पापों को माफ नहीं किया जा सकता है, इस प्रकार यह अक्षम्य पाप है। पाप तो पाप है, पाप है, और आपको क्षमा माँगने की आवश्यकता है: यदि हम पाप रहित होने का दावा करते हैं, तो हम स्वयं को धोखा देते हैं और सत्य हम में नहीं है। परन्तु यदि हम अपने

पापों को मान लें, तो वह विश्वासयोग्य और धर्मी है, और हमारे पापों को क्षमा करेगा, और हमें सब अधर्म से शुद्ध करेगा (प्रथम यूहन्ना १:८-९)। यह सस्ती कृपा नहीं है। सिर्फ इसलिए कि आपको माफ कर दिया गया है, इसका मतलब यह नहीं है कि आपको आपके पाप के परिणामों से माफ कर दिया गया है। क्या इसका मतलब यह है कि जो विश्वासी बाइबिल के मानक को जानते थे और आगे बढ़ गए और फिर भी **तलाक** ले लिया, वे अपना उद्धार खो देंगे? किसी भी तरह से नहीं (देखें सुश्री - विश्वासी की शाश्वत सुरक्षा)। फिर भी, इसका मतलब यह है कि उन्हें इस दुनिया में शांति की हानि होगी और अगले में इनाम मिलेगा (रहस्योद्घाटन सीसी पर मेरी टिप्पणी देखें - क्योंकि हम सभी को मसीह के न्याय आसन के सामने उपस्थित होना चाहिए)।

मैं आपको एक उदाहरण देता हूँ। जब **दाऊद** ने **बतशेबा** के साथ **व्यभिचार** किया, उसके पति ऊरिय्याह को मार डाला, और फिर **उससे** विवाह कर लिया (**दूसरा शमूएल ११:१-२७**), तो उसका जीवन बिखर गया। **दाऊद** के पुत्र अम्नोन ने अपनी सौतेली बहन तामार के साथ बलात्कार किया। कई वर्षों बाद **दाऊद** के पुत्र और तामार के पूर्ण भाई अबशालोम ने अम्नोन की हत्या कर दी। इससे संतुष्ट नहीं होने पर, अबशालोम ने **अपने पिता** को राजा के रूप में प्रतिस्थापित करने के लिए उसके खिलाफ विद्रोह किया। अपने बेटे से धोखा मिलने के कारण, **दाऊद** को वास्तव में यरूशलेम से भागना पड़ा। अंततः **राजा** के वफ़ादार सैनिकों ने अबशालोम को मार डाला और **दाऊद** ने बहुत शोक मनाया। यरूशलेम लौटने के बाद, शेबा ने **दाऊद** के विरुद्ध विद्रोह किया। फिर तीन वर्ष तक अकाल पड़ा। उसके बाद पलिशितियों के विरुद्ध युद्ध हुआ। यद्यपि **दाऊद** अभी भी **राजा** था और **परमेश्वर** के मन के अनुसार व्यक्ति था, भविष्यवक्ता नाथन उसके पास आया और भविष्यवाणी की कि तलवार **उसके पूरे जीवन में उसके घर से कभी नहीं हटेगी** (**दूसरा शमूएल १२:१०**)। कितनी गड़बड़ है। कहने की आवश्यकता नहीं कि डेविड ने अपने **व्यभिचार** के लिए बहुत भारी कीमत चुकाई।